

Псевдонимия С. Кьеркегора как стратегия избегания прямой коммуникации

Научный руководитель – Фалёв Егор Валерьевич

Рувимова Наталья Валерьевна

Сотрудник

Первый Московский государственный медицинский университет имени И.М. Сеченова,
Москва, Россия

E-mail: psiheya7777@mail.ru

В силу событий жизни Кьеркегора и использования им в творчестве многочисленных псевдонимов, не только среди читателей, но и исследователей сложился «эстетический» образ мыслителя как страдающего от меланхолии человека, который запутался в себе и искал успокоение в мире фантазий, что выразилось в псевдонимии, посредством которой он прятался от реального мира [1, 8]. Несмотря на то, что псевдонимия была общепринятым приёмом, даже правилом хорошего литературного тона во времена Кьеркегора [Kierkegaard, 2008, 564], в рамках этих эстетических представлений псевдонимы понимаются как марионетки, которые использовал Кьеркегор [5]. При принятии религиозной парадигмы восприятия Кьеркегора как автора, главной целью и мыслью которого было христианство, вопрос о том, были ли псевдонимы средством избегания прямого контакта с читателем, по-прежнему требует прояснения и правильной расстановки эстетических и религиозных акцентов.

- **Непрямая коммуникация.** Избегание прямого контакта с читателем Кьеркегор объясняет с помощью теоретических положений некоторых своих работ. В «Заключительном ненаучном послесловии к “Философским крохам”», изданным под псевдонимом Йоханнес Климакус, развивается учение о непрямой коммуникации. Необходимость непрямой коммуникации обосновывается тем, что «прямое сообщение этических и религиозных истин от одного индивида к другому невозможно», поэтому для этих целей должна использоваться непрямая коммуникация. Особенность её состоит в том, что получатель сообщения о религиозном должен сам «открыть» его в себе, побуждаемый к этому тем, кто это сообщение «отправляет». Получатель должен открыть истину в своей глубине внутреннего, в то время как отправитель должен «отойти в сторону», чтобы получатель развивался сам и не стал возвеличивать учителя, поскольку единственным учителем религиозного является только Бог. Образцом такого учителя для Кьеркегора является Сократ. Соответственно, избегание прямого контакта и использование псевдонимов, согласно этим представлениям, являются осознанным решением, продиктованным религиозными и философскими соображениями [Кьеркегор, 2012, 71-129].

- **Авторитет.** В то же время отказ от прямого контакта был продиктован тем, что Кьеркегор не считал себя наделённым религиозным авторитетом, подобным апостольскому. Этой проблеме в составе «Двух малых этико-религиозных трактатов» посвящено эссе «О различии между гением и апостолом» [2, 484-509]. В работе «Точка зрения на мою писательскую деятельность» Кьеркегор будет неоднократно подчёркивать, что не обладает этим авторитетом [11]. С другой стороны, после событий с журналом «Корсар», когда против мыслителя будет организована травля, Кьеркегор осознает себя как религиозного автора, который также может действовать от своего имени, чтобы производить эффект, подобный тому, который производят своим исповеданием веры мученики - этой проблеме в составе «Двух малых этико-религиозных трактатов» посвящено эссе «Имеет ли человек право предать себя на смерть и быть убит ради истины?» [2, 433-484]. В то же время в

«Точке зрения» Кьеркегор продолжает обосновывать ценность не прямой коммуникации и объясняет псевдонимию этими мотивами.

- Двойная рефлексия. Механизм псевдонимии Кьеркегора представляется нам как использование им метода «двойной рефлексии», описанный в «Послесловии». Первая рефлексия представляет собой выражение мыслей, тогда как под второй понимается осмысление сказанного [Кьеркегор, 2012, 71-129]. По нашему мнению, псевдонимы являются результатом осмысления Кьеркегором сказанного им по принципу соответствия высказанного с экзистенциальным положением автора [6].

Появление псевдонима Анти-Климакус в позднем творчестве Кьеркегора продиктовано соображениями двойной рефлексии и понятием авторитета. Мыслитель на протяжении всей жизни проявлял христианское смирение. Про Анти-Климакуса он писал: «Вся предстоящая псевдонимия ниже, чем “возвышающий автор” [Кьеркегор так называет себя как автора «Возвышающих бесед» (в привычном нам переводе - «Назидательных», которые он подписывал своим именем - Н. Р.), новый псевдоним же выше него» [10].

Более сложная ситуация сложилась с «Точкой зрения». Кьеркегор опасался, что слишком откровенно поведал в работе о своей жизни и явил в ней себя более религиозным, чем представлял себя: «[...] у меня есть другое опасение относительно “Точки зрения на мою писательскую деятельность”: что в некоторой степени я бы сказал слишком много о себе или хотел ли Бог в некоторой степени, чтобы я сохранил молчание о некоторых вещах» [Kierkegaard, 1998, 174]. «[...] Однако книга, подобная этой может быть опубликована только после моей смерти. Если бы мои грехи и моя вина, мои внутренние страдания, то, что я на самом деле кающийся грешник, было выражено немного сильнее, тогда картина была бы более правдивой. Но я должен быть острожен с идеей о смерти, иначе я пойду и сделаю нечто с мыслью, что умру через полгода и потом проживу до восьмидесяти двух. Нет, заканчивая книгу подобно этой, её откладывают в ящик стола, запечатывают и помечают: открыть после моей смерти» [Ibid, 176]. Кьеркегор предполагал отдать «Точку зрения» на откуп псевдониму Иоханнесу де Силенцио или представить работу как мысленный эксперимент автора под именем А-О, однако отказался от этих вариантов и опубликовал работу «О моей писательской деятельности», где опустил часть, связанную с его авторской биографией [Ibid, 151-296].

- Психологический аспект. Кьеркегор с большим уважением относился к понятию религиозного авторитета и избегал прямых высказываний о религиозном - в дневниках он отмечает, что писательская деятельность была для него в своём роде попыткой отложить принятие пасторского служения [12]. Нежелание брать на себя ответственность связано с христианским смирением. В дневниках есть интересное замечание: «Я писал под псевдонимом, потому что я кающийся грешник» [13]. При этом «Назидательные беседы» Кьеркегор изначально подписывал своим именем, т.е. не избегал прямой коммуникации как таковой. В «Беседах» он отмечал при этом: «[...] эта небольшая книга (названная «беседами», а не проповедями, ведь её автору не дана власть проповедовать; «назидательными беседами», а не беседами для назидания, ведь ведущий эти беседы ни в коей мере не претендует на то, чтобы быть учителем)[...]» [3, 10]. То есть, если можно говорить об избегании, то не в эстетическом, а религиозном смысле, где в то же время могла иметь место робость говорить серьёзные вещи от своего лица. В случае с «Понятием страха» также имело место отношение к понятию «авторитет», только в академическом смысле - вводя псевдонима Вигилия Хауфниенсия, Кьеркегор выражает своё отрицательное отношение к явлению [7].

Источники и литература

- 1) Гайденок П.П. Трагедия эстетизма. О мирозерцании Сёрена Киркегора. М.: Республика, 1997.

- 2) Кьеркегор С. Беседы и размышления. М.: РИПОЛ классик, 2018.
- 3) Кьеркегор С. Девять бесед 1843 года. М.: 2016.
- 4) Кьеркегор С. Заключительное ненаучное послесловие к «Философским крохам». М.: Академический проект, 2012.
- 5) Подорога В.А. Выражение и смысл. М.: Ad Marginem, 1995.
- 6) Рувимова Н.В. Гармония двойственности: проблема эстетической продуктивности С. Кьеркегора // Вестник Томского государственного университета. Философия. Социология. Политология. 2023. № 74. С. 48-56.
- 7) Bruun S. The Genesis of The Concept of Anxiety // Kierkegaard Studies Yearbook 2001. P. 1-14.
- 8) Garff J. The Eyes of Argus: The Point of View and Points of View with Respect to Kierkegaard's "Activity as an Author" // Kierkegaardiana 15, ed. by J. Garff, E. Harbsmeier, H. Hultberg, P. Lübcke. Copenhagen: C.A. Reitzels Forlag. 1991. P. 29-54.
- 9) Kierkegaard's Journals and Notebooks. Vol. 2. Journals EE-KK. Princeton University Press, Princeton and Oxford, 2011.
- 10) Kierkegaard S. Om min Forfatter-Virksomhed // Søren Kierkegaards Skrifter. Bd. 13. Onlineudgave fra Søren Kierkegaards Skrifter. URL: <https://tekster.kb.dk/text/sks-fv-txt-root> (tilgået: 03.03.2025).
- 11) Kierkegaard S. Synspunktet for min Forfatter-Virksomhed // Søren Kierkegaards Skrifter. Bd. 16. Onlineudgave fra Søren Kierkegaards Skrifter. URL: <https://tekster.kb.dk/text/sks-sfv-txt-root> (tilgået: 03.03.2025).
- 12) Kierkegaard S. Søren Kierkegaards Skrifter. Bd. 21. Onlineudgave fra Søren Kierkegaards Skrifter. URL: Søren Kierkegaards Skrifter, Bd. 21 - Det Kgl. Biblioteks tekstportal (tilgået: 02.03.2025)
- 13) Kierkegaard S. Søren Kierkegaards Skrifter. Bd. 22. Onlineudgave fra Søren Kierkegaards Skrifter. URL: <https://tekster.kb.dk/text/sks-nb11-txt-root> (tilgået: 02.03.2025)
- 14) Kierkegaard S. The Point of View. Princeton, New Jersey: Princeton University Press, 1998.