Полемика Хайдеггера с Ницше как столкновение двух образов европейской пустоты в контексте нравственного нигилизма

Научный руководитель – Золотухина Елена Всеволодовна

Афанасьев Дмитрий Сергеевич

Студент (магистр)

Южный федеральный университет, Институт философии и социально-политических наук, Кафедра истории философии, Ростов-на-Дону, Россия

E-mail: September240921@mail.ru

На горизонте современной мысли довольно давно наметилась тенденция, производные которой можно отнести ко многим течениям *этического нигилизма*. Эта совокупность воззрений, проявляясь в словесной (электронной или печатно) форме, доступной массовому читателю, часто не отличается логической стройностью и направлена на принцип действия в области повседневности. Вместе с этим иногда попадаются достаточно глубокие в плане опыта рефлексии образцы: взять хотя бы «Трактат о небытии» А.Н. Чанышева, автора известного учебника истории философии. Его сущностно проработанный концепт этического нигилизма сводится к деструктивному обесцениванию жизни из-за такого явления как *смерть* — эквивалент потери собственного «Я», слияние с *ничто* без каких-либо перспектив. Чтобы понять, почему такая трактовка существует, необходимо обратиться к философской классике.

Проблематика *ничто* издавна пребывает в поле зрения философии. Одна из последних вспышек интереса к этой теме в среде авторов, ставших классическими, произошла в период философского творчества Мартина Хайдеггера. Его особый интерес вызвало наследие Фридриха Ницше — нигилизм, ставший объектом для критики [5]. Как известно, Хайдеггер вступил в заочную полемику с Ницше. Характерно, что у обоих мыслителей есть воззрение на заявленную проблематику *ничто*, или *пустоты*. Произведя анализ обеих концепций, с опорой на историко-философский материал, мы для удобства исследования ввели термин «образ», подразумевая под этим отражение субъективного переживания, связанного с пустотой, коих можно насчитать два типа.

По поводу первого образа пустоты, характерного для Фридриха Ницше и крепко связанного с концепцией «смерти Бога», можно выдвинуть предположение, что использование им темы *пустоты* в своём творчестве сродни методологическому приему, которое выдвинул ещё Парменид для разграничения между полнотой бытия и отсутствием. Смысловая близость, позволившая нам объединить две концепции *в один образ*, заключается в том, что имеется ввиду *полное отрицание*. В данном случае речь об отрицании такой основополагающей части мировоззрения, как Бог [1]. Поскольку мораль эпохи зиждилась на христианских постулатах, вместе «смертью» Бога должна была уйти и мораль, которая, по мнению Ницше, в целом является противоестественным придатком человеческой культуры. Таким образом, фактически культура приносится жертвой на алтарь сверхчеловека, появление которого Ницше проповедовал [2].

Второй образ пустоты задействует Мартин Хайдеггер. Если предыдущий классик поднял в качестве знамени отрицание, общаясь мифологемами с читателями, но не заботясь о самом понятии *ничто*, то Хайдеггер идёт дальше. В работе «Что такое метафизика» [4] немецкий философ подмечает методологические трудности изысканий по теме с точки зрения логики: «И вопрос, и ответ в свете Ничто одинаково нелепы» (Хайдеггер, 2013, 28). Однако: «Будем утверждать: Ничто первоначальнее, чем Нет и отрицание» (Хайдеггер, 2013, 29). Хайдеггер создает экзистенциал Бытия, равного *Ничто*. Хотя он не упускает из

виду наличие отрицания, в сущности он описывает *Ничто как творящее*. Как выразился Э.Ю. Соловьёв в работе «Прошлое толкует нас» [3]: «Но хайдеггеровское ничто — это не только мир без бога, но ещё и сам мёртвый бог, который продолжает взывать к человеку своим отсутствием» (Соловьёв, 1991, 298). Хайдеггер использует образ *абсолютного творящего Ничто*, свойственного западной философии ещё с Майстера Экхарта. Однако этот образ лично Хайдеггеру открылся через ужас.

Хайдеггер обрушился на Ницше с критикой, хотя и признавая его главную заслугу — введение «дискурса ничто». Он выстраивает собственную канву, отталкиваясь от своей концепции Ничто, в сущность которой мы должны погрузиться. То есть, это как бы «правильный нигилизм». Как бы то ни было, мы имеем два образа пустоты в европейской философии: *как отрицания и творящего абсолюта*. В контексте современного нравственного нигилизма, обесценивающего жизнь, здесь связь самая прямая: два знаменитых мировоззрения повлияли на мироощущение поколений. Один из образов негативен по своей сути, второй не обещает ничего, кроме ужаса. Таков источник современного нравственного нигилизма.

Источники и литература

- 1) Мочкин А.Н. Фридрих Ницше (интеллектуальная биография). — М., 2005.
- 2) Ницше Ф. Воля к власти. Опыт переоценки всех ценностей / Пер. с нем. Е.Герцык и др.—М.: Культурная Революция, 2005.
- 3) Соловьёв Э.Ю. Прошлое толкует нас: (Очерки по истории философии и культуры).— М.: Политиздат, 1991.
- 4) Хайдеггер М. Что такое метафизика? / Пер. с нем. В.В. Бибихина. — 2-е изд. — М.: Академический Проект, 2013.
- 5) Хайдеггер М. Ницше и пустота / М. Хайдеггер — «Алгоритм», 2018