Трактовка аристотелевских категорий в трактате «Periphyseon» Иоанна Скотта Эриугены

Научный руководитель – Гарнцев Михаил Анатольевич

Левин Евгений Андреевич

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Москва, Россия

E-mail: mynet2991@gmail.com

Выработанное Аристотелем учение о категориях по праву может называться одним из наиболее значимых не только для развития философии, но и формирования структуры всего западноевропейского мышления. Вероятно, наиболее пристальное внимание на данный аспект логического учения Стагирита обращали средневековые мыслители. В докладе рассматривается специфика понимания аристотелевских категорий в рамках философии ирландского философа IX века – Иоанна Скотта Эриугены. Сначала в докладе кратко описываются наиболее распространенные в кругу мыслителей Каролингского Возрождения латинские переводы и пересказы «Категорий» Аристотеля ((1) перевод, выполненный Боэцием, (2) перевод, составленный с опорой на "Комментарий к Категориям" Боэция, (3) «Categoriaedesem»), с опорой на которые, вероятно, формировалось представление Эриугены о категориях. Далее, опираясь на текст основного трактата Эриугены «Перифьюсеон», детально проанализируется взгляд Эриугены на систему аристотелевских категорий, определяется место, которое они занимают в гносеологии мыслителя, их отношение друг к другу, а также особенности толкования некоторых из них. Помимо прочего, демонстрируется, что в зависимости от контекста Эриугена трактует категорию «места» двояко: (1) либо как определение вещей, которые могут быть определены, т.е. как то, с помощью чего все заключается в общие описания, (2) либо же как «охват и замыкание (ambitus et conclusio) вещей, которые ограничены точным пределом». В связи с этим предпринимается попытка объяснения обозначенного несоответствия двух формулировок и, как результат, демонстрируется влияние различных интерпретаций на гносеологию и онтологию мыслителя. Дальнейший ход работы был определен тем фактом, что мысль Иоанна Скотта формировалась под влиянием как западноевропейского (латинского) корпуса текстов, так и византийских (грекоязычных) источников. С целью выявления аспектов, оказавших влияние на специфику толкования Иоанном Скоттом системы аристотелевских категорий, при подготовке доклада был проанализирован ряд трактатов Дионисия Ареопагита, Максима Исповедника, Аврелия Августина и Алкуина. Благодаря этому, помимо прочего, было продемонстрировано, что сформированное Эриугеной понимание категории времени, суть которого заключается в том, что время, относясь к бестелесным сущностям, предшествует миру в логическом, но не в онтологическом смысле, может считаться синтезом представлений Максима Исповедника и Аврелия Августина. Также немалое внимание в докладе уделяется трактовке Иоанном Скоттом категории сущности (ousia). Она рассмотрена в онтологическом и гносеологическом аспектах, отдельное внимание уделено вопросу ее соотношения с Богом и прочими девятью категориями. Таким образом, в результате проведенного исследования были выявлены истоки представлений Иоанна Скотта Эриугены о системе аристотелевских категорий, сформулированы основные особенности их трактовки, продемонстрировано место, которое им отводится в гносеологии мыслителя и показано их отношение к творцу и сотворенному миру.

Источники и литература

- 1) Marenbon J. From the circle of Alcuin to the school of Auxerre: logic, theology and philosophy in the early Middle Ages. – Cambridge University Press, 2006.
- 2) Proceedings of the International Conference on Eriugenian Studies in honor of E. Jeauneau, ed. by W. Otten, M. I. Allen. Turnhout, 2014
- 3) Sorabji R. Aristotle Transformed The Ancient Commentators and Their Influence. Bloomsbury Academic, 2016
- 4) Gersh S. Dialectical and Rhetorical Space. The Boethian Theory of Topics and its Influence during the Early Middle Ages. – na, 1997.
- 5) Moran D. Time, Space and Matter in the Periphyseon: An Examination of Eriugena's Understanding of the Physical World." //At the Heart of the Real: Philosophical Essays in Honour of the Most Reverend Desmond Connell Archbishop of Dublin. – 1992.
- 6) O'Meara J. J. Eriugena. – Oxford University Press, 1988.
- 7) Carabine D. John Scottus Eriugena. – Oxford University Press, 2000.
- 8) Sheldon-Williams I. P., Bieler L. Iohannis Scotti Eriugenaе Periphyseon Liber Primus. Dublin, 1968
- 9) Sheldon-Williams I. P., Bieler L. Iohannis Scotti Eriugenaе Periphyseon Liber Secundus. Dublin, 1972
- 10) Sheldon-Williams I. P., Bieler L. Iohannis Scotti Eriugenaе Periphyseon Liber Tertius. Dublin, 1981
- 11) Iohannis Scotti Eriugenaе Periphyseon Liber Quartus. Ed.by É.A. Jeauneau. Dublin, 1995
- 12) Iohannis Scotti Eriugenaе Periphyseon Liber Quintus. Ed.by É.A. Jeauneau. Brepols Publishers, 2003
- 13) Философия природы в античности и в средние века / Общ. ред. П. П. Гайденко, В. В. Петров. М.: Прогресс-Традиция, 2000. 608 с.
- 14) Историко-философский ежегодник 2000 / Н.В. Мотрошилова; Институт философии. М.: Наука, 2002. – 495 с.
- 15) Историко-философский ежегодник / Ин-т философии. М.: Наука, 2004 – 430 с.
- 16) Историко-философский ежегодник / Ин-т философии. М.: Наука, 2005 – 421 с.
- 17) Maximi Confessoris quaestiones ad Thalassium. Vol. I–II / Ed. C. Laga, C. Steel. Turnhout: Brepols, 1980–1990. (Corpus Christianorum. Series Graeca. Vol. 7 et 22).
- 18) Maximi Confessoris quaestiones et dubia / Ed. J.H. Declerck. Turnhout: Brepols, 1982. 255 p. (Corpus Christianorum. Series Graeca. Vol. 10).
- 19) Maximus the Confessor. On Difficulties in the Church Fathers: The Ambigua. Vol. 1–2 / Ed. et trans. by N. Constas. Camb.; L.: Harvard University Press, 2014.
- 20) Августин Б. О Граде Божьем/А. Блаженный //СПб.: Алетейя. — Киев: УЦИММ-Пресс. – 1998. – Т. 684.
- 21) Бриллиантов А.И. Влияние восточного богословия на западное в произведениях Иоанна Скота Эригены. 2-е изд. М.: Маргис, 1998. 446 с.