

Материализм и абстракционизм в философии Беркли

Научный руководитель – Беседин Артём Петрович

Иванов Илья Андреевич

Студент (магистр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Москва, Россия

E-mail: ilya.ivanov.ru@yandex.ru

«Трактат о принципах человеческого знания» – самое известное и, пожалуй, главное метафизическое сочинение Джорджа Беркли – открывается обширным введением, в котором Беркли обрушивается с критикой на теорию абстрагирования Локка и объявляет, что ошибкам и несуразицам современная наука обязана тем, что философы запутались между словами и вещами (идеями). В дальнейшем Беркли постоянно обращался к этой теме и в основном тексте «Трактата...», и в других своих сочинениях, когда рассуждал об идеалистической теории. Очевидно (хотя находятся люди, которые отрицают и это), что Беркли придавал большое значение теме злоупотребления языком и своей доктрине антиабстракционизма в вопросе обоснования имматериализма, однако насколько эти две теории в действительности связаны – этот вопрос вызывает споры уже не у одного поколения берклеведов. Роберт Макким, например, пишет об этом так: «...теорий столь же много, сколь много теоретиков. Даже среди тех, кто считает, что теория абстракции задумана, чтобы поддержать теорию имматериализма, нет согласия о том, как первая должна поддержать последнюю. Разнообразие мнений по этому поводу действительно впечатляет.» В этом докладе я бы хотел предложить собственный взгляд на эту проблему.

Характер философствования Беркли в сочинениях об имматериализме и в особенности в тех частях этих сочинений, где речь идёт о первых принципах человеческого знания, то есть о том, что бытие вещей состоит в их воспринимаемости, состоит не в том, чтобы доказать состоятельность этих принципов, но, скорее, в том, чтобы её продемонстрировать. Потому что истинные основания знания в первую очередь самоочевидны и согласованы со здравым смыслом. А иначе ведь и не может быть, потому что первые принципы на то и первые, что знакомство с ними происходит на границе возможностей познания, и они, конечно, не могут быть – при последовательном изложении – заключениями, выводимыми из каких-то посылок (кроме как, может быть, из самих себя). Беркли хочет добиться от читателей, чтобы те, отбросив предрассудки, связанные с инерцией употребления определённых языковых выражений, просто созерцали собственные «обнажённые и неприкрытые» идеи. И само это созерцание должно продемонстрировать, что ничего, кроме этих идей и, может быть, духа, который их созерцает, – то есть ничего внешнего – разглядеть невозможно.

Почему невозможно отделить чувственные качества от восприятия? Потому что их *esse* есть *регсирі*. Но не стоит понимать «потому что» как импликацию. По моему мнению, для Беркли сказать, что не существует абстрактной идеи существования и сказать «*esse* есть *регсирі*» – значит сказать одно и то же. А ответ на вопрос «почему?» такой: потому что это фактически так, фактически для вещей существовать – значит быть воспринимаемыми. Это просто ссылка на данности сознания, на то, как они устроены. Понять, что они устроены именно так, можно, просто посмотрев на них незамутнённым учением об абстракции взглядом. Этот способ рассуждения, эта аргументация, если угодно, вполне соответствует характеру защищаемого положения – первому принципу человеческого знания.

Источники и литература

- 1) Беркли Дж. Трактат о принципах человеческого знания и другие сочинения. М.: Академический проект; Фонд «Мир», 2016.
- 2) McKim, Robert. Abstraction and Immaterialism: Recent Interpretations // Berkeley Newsletter 15, 1998. Pp. 1-13.