

Экзистенциальная важность выбора на пути к своему «Я» в философии С. Кьеркегора.

Научный руководитель – Фалёв Егор Валерьевич

Чекмарева Виктория Владимировна

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Философский факультет, Кафедра истории зарубежной философии, Москва, Россия

E-mail: victoria10032004@mail.ru

Сёрен Обье Кьеркегор — датский философ и религиозный автор XIX века, взгляды которого во многом смогли предвосхитить ход целого направления философской мысли последующего столетия. Яркий индивидуализм в его воззрениях, акцентирование внимания на самом мыслящем субъекте и субъективности истины подарили миру новый центр для формирования философии — самого человека, его уникальность.

В понимании мыслителя истинное «Я» человека достигается только посредством осознанного, свободного выбора на пути к подлинному существованию. Через экзистенциал отчаяния [1], который может пониматься в качестве кризиса идентичности и настоящего рывка, заставляющего шагнуть дальше, С. Кьеркегор выделяет несколько ступеней на пути к обретению себя [2]:

- 1) Обывательская стадия.
- 2) Эстетическая стадия.
- 3) Этическая стадия.
- 4) Религиозная стадия.

Последняя является ступенью на пути к подлинному существованию, проявляясь в глубокой парадоксальности: это слепая, всепоглощающая вера, что не боится абсурда и, напротив, идет под руку с ним даже вопреки общепризнанным нормам этики и морали [3]. Этот этап — ключевой выбор в понимании мыслителя, ведь он технически оставляет перед человеком лишь две возможности существования: жизнь с Богом или жизнь без него. На предыдущих ступенях человек, не имея искренней веры, испытывает отчаяние от ее отсутствия, на последней же этот экзистенциал начинает играть другими красками, становясь символом надежды.

Почему тогда важен сам выбор? Разве он столь необходим у истоков экзистенциальной мысли?

Подлинное существование — экзистенция — по С. Кьеркегору достигается только на религиозной ступени обретения себя. Иными словами: для философа истинное «Я» в его возможном проявлении находит себя только рядом с Богом, перешагивая через общие нормы, этические постулаты и выходя на уровень безупречной, иррациональной веры. Этот шаг — выбор, без которого невозможно приблизиться к собственной экзистенции. Сам автор утверждает, что большая угроза — это потеря своего «Я» [1], при этом отмечая, что эта фатальная утрата возможна именно тогда, когда человек пренебрегает выбором и поддается общему течению жизни, предоставляя этому миру выбирать за него. Совершение выбора в рамках данной концепции оставляет единственную возможность обрести себя,

приблизиться к ощущению собственного «Я» — подняться на религиозную ступень понимания и жить, полагаясь на принятые и принимаемые собой решения.

Несомненная важность этой позиции выражается в том, что при таком воззрении свобода личности в философском понимании начинает во многом определяться свободой выбора. Каждое самостоятельно принятое решение открывает путь уже к личной свободе. Эта мысль позволяет смело допустить следующее:

1) Во-первых, принятие личных, не обусловленных общественным мнением решений в совокупности с экзистенциалом отчаяния становится единственным способом приблизиться к своей экзистенции. Таким образом выбор становится одним из центральных феноменов, который позволяет мыслителю развернуть концепцию абсолютно свободного «Я», но парадоксально свободного не столько в безграничной воле, сколько в абсурдности и безусловности самого акта веры [3].

2) Во-вторых, если выбор становится обязательным условием для приближения к своему «Я», а вместе с тем и условием его существования или, если быть точнее, возвращения отношения к себе самому [1], то получается, что само подлинное существование, то есть сама экзистенция, как таковая — это если не итоговая цель, то несомненно сам итог выбора. Он становится не просто фактором или способом, а обязательным условием — экзистенциальным основанием для прохождения пути к себе самому.

Выбор становится источником развёрстывающейся индивидуальности, он словно направляет раскрывающееся «Я», помогает ему осознать себя самого и противопоставить себя всему прочему миру, ведь согласно данной концепции свободное и личное принятие решений должно быть ориентировано на внутренний голос и субъективный взгляд, а не иметь опору в стороннем мнении или общих ценностях.

Таким образом акт осознанного выбора становится в философии С. Кьеркегора ключом к подлинному существованию, способом выражения свободы и путем к ней, что проявляется в возможности стоять в просвете бытия перед лицом Бога [3]. Эта свобода — дорога к истине, но при этом само достижение свободы и истины путем личного выбора имеет именно философское начало и трактовку в обход исконно теологической мысли. Философ неоднократно отмечает, что именно человек способен совершать этот осознанный выбор, по собственной воле свободно учиться послушанию, не ища для себя оправданий [4], именно его иррациональный порыв веры может вывести его из-под гнета привычных рамок. Эта индивидуальная особенность личной, субъективной решимости присуща только человеку, открывая именно ему (и именно каждому «Я») дорогу и к Богу, и к самой экзистенции, делая феномен выбора в экзистенциальной мысли ключом и к религиозному опыту, и к субъективной истине, и к личной свободе.

Источники и литература

- 1) Кьеркегор С., Болезнь к смерти. М., Республика 1993.
- 2) Кьеркегор С., Заключительное ненаучное послесловие к «Философским крохам». СПб., издательство Санкт-Петербургского Университета, 2005.
- 3) Кьеркегор С., Страх и трепет. М., Республика, 1993.
- 4) Кьеркегор С., Беседы и размышления. Рипол Классик, 2018.