

Понятие присутствия как возможного инструмента управления эстетическим восприятием современного наблюдателя: феноменологические аспекты

Научный руководитель – Кузнецова Татьяна Викторовна

Кайгородова Владислава Сергеевна

Аспирант

Литературный институт имени А.М.Горького, Москва, Россия

E-mail: vla48811781@yandex.ru

Понятие присутствия было введено немецко-американским философом Х.У. Гумбрехтом [1] на основе дополнения и переосмысления понятия М. Хайдеггера «бытие» [5]. Присутствие в понимании Х.У. Гумбрехта – это пространственное обозначение момента и ощущения, когда пространство вещей перестает существовать в-сознании, заставляя наблюдателя ощутить себя частью данного пространства, не обладающим властью над его ощущением в-себе. Причиной «производства присутствия» Х.У. Гумбрехт называет эстетическое переживание, причиной возникновения же такого эстетического переживания – событие.

Для раскрытия нашего вопроса важно также понятие современного наблюдателя как лично-все-переживающего – homo tangens [9]. Такой наблюдатель стремится к ощущению сопричастности, позволяющему устанавливать собственное «я» через личное соприкосновение с вещами.

Не будет неверным утверждать, что большую часть времени мы находимся в пространстве повседневности – в пространстве внутри-себя. Каждый человек занимает определенную точку в окружающем его пространстве и все рассматривает со своего положения на ней [4]. Соприкасаясь с неизвестным пространством, мы стремимся овладеть существующими материальными данными, чтобы, просеяв их, выделить лишь значимые – так формируется мыслимая карта путей [8]. Различно наброшенные на одно и то же пространство, эти карты разграничивают явления повседневности, превращая часть повседневного пространства в ориентиры и за ненадобностью стирая другую его часть. Между такими картами часто формируются пустоты, несущие в себе потенциальную возможность возникновения моментов присутствия.

Присутствие возникает в наиболее яркий момент колебания, ощущаемый здесь и сейчас, когда происходит перемена в восприятии, заставляющая человека сбиться, остановиться и оказаться под контролем пространства, а также обычно сопровождается усилением ощущения вещей, их «выдвижением» [1].

Предпосылки возникновения присутствия, как и было сказано, зачастую лежат в самой сущности организации повседневного пространства, в том числе, потому что такое пространство обладает длительностью и постоянно меняется в процессе различных взаимодействий. Важной особенностью всякого присутствия является его зависимость от контекста – возникая из погружения наблюдателя в контекст, присутствие является одновременно причиной и следствием восприятия наблюдателем такого контекста, становясь интересным примером воплощения идей М. Мерло-Понти [2, 3] и С. Холла [6] о том, что мир и тело зарождаются одновременно. Событие при этом становится точкой, при которой мысль совпадает с полнотой жизненного чувства [4].

Значимость контекстов и способность человека, в целях «выдвижения» вещи, формировать эти контексты для последующего их восприятия другим наблюдателем оказываются основой нашей идеи о присутствии. Способным же описать механизм такого присутствия

становится явление презентификации, которое, продолжая мысль Х.У. Гумбрехта, мы можем описать как процесс создания и проявления возможных контекстов, погружаясь в которые, наблюдатель воображает, в каких мысленных и телесных отношениях мог бы находиться с теми или иными предметами из этих контекстов, когда бы они находились в его собственном мире.

Хотя Х.У. Гумбрехт разрабатывает понятие презентификации в рамках исторического мира повседневности, представляется возможным проследить проявления данного феномена и в таких частях современного мира как энвайронмент, иммерсивные представления и даже цифровой контент, в которых повседневность становится не только сверхдекорацией, но и героем, участвующем в действии [9]. Процесс производства присутствия при этом будет обнаруживаться через проявление расположения различных вещей в пространстве движения мысли [4]; характеристиками же возможно возникающего при этом присутствия будут являться внезапность и пространственная артикуляция его становления, а также невозможность искусственно продлить момент проявления присутствия при способности повлиять на вероятность его возникновения.

Источники и литература

- 1) Гумбрехт Х.У. Производство присутствия: чего не может передать значение. – М.: Новое литературное обозрение, 2006. – 184 с.
- 2) Мерло-Понти М. Видимое и невидимое. – Мн.: Логвинов, 2006. – 400 с.
- 3) Мерло-Понти М. Око и дух – М.: Искусство, 1992. – 63 с.
- 4) Подорога В.А. Выражение и смысл. Ландшафтные миры философии: Киркегор, Ницше, Хайдеггер, Пруст, Кафка. – М.: Ad Marginem, 1995. – 427 с.
- 5) Хайдеггер М. Бытие и время / Пер. с нем. В.В. Бибихина. – Харьков: «Фолио», 2003. – 503 с.
- 6) Steven Holl Questions of Perception. Phenomenology of Architecture. – Tokyo: A + U, 1994. – 155 p.
- 7) Бурлина Е.Я., Иливицкая Л.Г., Барабошина Н.В. Ключи от города: хронотопия и хронотипия // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. Социальные, гуманитарные, медико-биологические науки. 2017. № 4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/klyuchi-ot-goroda-hronotopiya-i-hronotipiya>
- 8) Мизиньска Я. Homo tangens, или человек осязающий и осязаемый // Вестник РУДН. Серия: Социология, № 3, 2011. // URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/homo-tangens-ili-chelovek-osyazayuschiy-i-osyazaemyy>
- 9) Учитель К.А. Гений места: опыты взаимодействия // Театр. Живопись. Кино. Музыка. 2020. № 2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/geniy-mesta-opyty-vzaimodeystviya>