

**Философский анализ генной инженерии как фактора эволюции природы человека**

**Научный руководитель – Черникова Ирина Васильевна**

***Волков Марк Владимирович***

*Студент (магистр)*

Национальный исследовательский Томский государственный университет, Философский факультет, Томск, Россия

*E-mail: marrkvolkov@gmail.com*

Задача нашего исследования – определить характер и степень влияния на природу человека генной инженерии как наиболее инвазивной биотехнологии, оперирующей с фундаментальным материальным субстратом живых существ (геномом). Актуальность данной задачи обусловлена бурным развитием за последние 15 лет методов генной инженерии с доказанной эффективностью. Более широкое внедрение этой биотехнологии требует ее всестороннего анализа средствами философской рефлексии и выработки соответствующих этических принципов и норм.

Прежде всего рассмотрим объект нашего исследования – природу человека. Используем наиболее релевантный контекст из философской антропологии XX века и биофилософии. Один из инициаторов «антропологического поворота» в философии XX века немецкий философ Макс Шелер предложил концепцию «ens amans» – человека как существа любящего [5.С.352]. Другие элементы природы человека – разум и воля (ens cogitans и ens volens) – имеют в данном случае второстепенное значение. Далее, философ Хельмут Плеснер развивал идею о том, что человек – это «эксцентрическое существо» [4.С.376]. Эксцентричность в данном случае – это постоянное стремление к изменению себя и выходу за рамки имеющегося жизненного опыта, а также способность изменять окружающую среду согласно своим представлениям, а не только адаптироваться, как другие животные. Философ Арнольд Гелен определял человека как «ущербное животное», не способное выжить в естественной среде из-за утери инстинктов [1.С.152]. В качестве компенсации своей ущербности человек создает искусственную среду обитания – цивилизацию и культуру. Позднее философ Конрад Лоренц постулировал идею о том, что человек – это единственное животное с самосознанием [2], появившимся в результате формирования уникального когнитивного аппарата.

В середине XX века в философские труды был введен термин «биофилософия». Среди представителей нового направления мысли можно назвать Б. Ренша, Р. Саттлера, Д. Халла и М. Рьюза, Р.С. Карпинскую и В. Г. Борзенкова. Биофилософия рассматривает коэволюцию биологического и социального аспектов в природе человека, а также его мышления и деятельности. С точки зрения биофилософии человек – это живая система, эволюционирующая одновременно в природной и социальной средах.

Таким образом хронологический обзор развития философской антропологии в XX веке позволяет обнаружить процесс постепенной «биологизации» понятия «природа человека» и включения его в контекст глобального эволюционизма и экологизма.

Коэволюция природного и социального в природе человека наилучшим образом описывается понятием «аутопоэзис», который ввели чилийские нейрофизиологи и философы У. Матурана и Ф. Варела в своей книге «Древо познания: биологические корни человеческого понимания» и ряде других трудов. Аутопоэзис – это самосозидание или самоформирование живых систем. По определению У. Матураны, аутопоэтические системы

— это «единства, которые определяются как сети производства компонентов, которые рекурсивно, через свои интеракции, генерируют и реализуют сеть, которая производит их; и конституируют, в пространстве своего существования, границы этих сетей как компоненты, которые участвуют в реализации сети» [3. С. 58].

Таким образом мы можем говорить о природе человека как живой системе, эволюционирующей в природной и социальной средах путем самосозидания.

Для актуализации в данном контексте генной инженерии следует обратить внимание на информационную теорию природы человека (информационную антропологию), которую развивают П.К. Анохин, К.К. Колин, Ф. Фукуяма и другие исследователи. Она, в частности, рассматривает человека как носителя биологической информации, содержащейся в ДНК и предопределяющей фенотип, нервную организацию и физиологию организма. Экстраполируя данный принцип на другие аспекты человеческой природы, можно утверждать, что геном через биохимию мозга влияет и на ментальную природу человека, а через нее – на социальный и культурный аспекты его существования.

В этом контексте генную инженерию можно рассматривать как радикальный инструмент аутопоэзиса человека или управляемой эволюции его природы. Манипуляции с геномом, особенно наследуемые, способны запустить обширный каскад изменений всех аспектов природы человека – от биологического, через ментальный, до социального и культурного. Последствия подобных неконтролируемых изменений в больших масштабах (при массовом применении этой биотехнологии) могут привести к разрушению и перестройке фундаментальных принципов «человечности» и «человеческого», а также всех социальных институтов.

#### Источники и литература

- 1) Гелен А. О систематике антропологии / Проблема человека в западной философии: Переводы. М. : Прогресс, 1988. С. 151–201.
- 2) Лоренц К. Обратная сторона зеркала. Сборник трудов. Philosophical arkiv. Пер. с нем. А.И. Фета, Nyköping (Sweden), 2016. С. 329–600.
- 3) Матурана У., Варела Ф. Древо познания: биологические корни человеческого понимания / пер. с англ. Ю.А. Данилова. М.: ПРОГРЕСС-ТРАДИЦИЯ, 2001. — 223 с.
- 4) Плеснер Х. Ступени органического и человек: Введение в философскую антропологию. М. : Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2004. 368 с.
- 5) Шелер М. Избранные произведения. Пер. с нем. / Под ред. Денежкина А.В. М. : Гнозис, 1994. 413 с.