

Учение архиепископа Иннокентия (Борисова) как представителя духовно-академической философии

Научный руководитель – Пишун Сергей Викторович

Медовник Софья Владимировна

Аспирант

Дальневосточный федеральный университет, Школа гуманитарных наук, Владивосток,
Россия

E-mail: medovnik.sv@dvfu.ru

Доклад посвящён идейному наследию архиеп. Иннокентия (Борисова) (1800-1857), видного представителя «киевской школы», профессора и ректора Киевской духовной академии (1830-1841), реформатора образования, духовно-академического теиста. Актуальность данного исследования обусловлена общим интересом современного общества к духовным основам российской цивилизации, имеющей христианские корни. Следует отметить востребованность тех смыслов и тем, которые поднимались духовно-академическими теистами в середине XIX века, охватывающих такой круг философских вопросов, как место человека в бытии, свобода и нравственная ответственность, состояние общества и т.д. Данные темы затрагивались и в философском творчестве архиеп. Иннокентия (Борисова) [1]. К вопросу изучения его наследия обращались некоторые учёные [2, 3], однако философская сторона его творчества всё ещё имеет большой потенциал для изучения и актуализации.

Киевская духовная академия, в которой преподавал архиеп. Иннокентий, считается одним из оплотов философской мысли наряду с другими духовными академиями: «Православное духовно-академическое философствование представляет собой весьма своеобразное, сложное и разветвленное культурноисторическое образование, развивавшееся в рамках определённой, господствовавшей тогда в нашей стране конфессии и стремившееся черпать свои духовный идеал в наследии отцов и учителей христианской церкви» [Красотин, 2007, с. 5]. Процесс активного осмысления европейской философии в духовных академиях сочетался с опорой на православную патристическую традицию и христианизированный платонизм. На рубеже XVIII–XIX вв. стал формироваться оригинальный стиль национального философствования – «русский теизм» [Куценко, 2008, с. 38].

К особенностям философии в духовных академиях исследователи относят стремление сочетать научность и общедоступность. Эти два элемента исходят из синтеза двух направлений, одно из которых устремлено к рационализации мысли, а второе – к истолкованию духовности. Поэтому русская философия не уходит от понимания реальных потребностей человека, не пытается выработать оторванную от жизни умозрительную систему, а обращается непосредственно к человеку, человечности и нравственности [Куценко, 2008, с. 170]. Уходя от абсолютизации рационального подхода, русский философский теизм опирался на иррациональное, при этом не отвергая рациональное, стремясь к сочетанию ума и сердца как двух источников познания.

Учитывая вышесказанное, охарактеризуем учение архиеп. Иннокентия (Борисова). Для обозначения метода, противоположному рационалистическому, он называл «метод некоторого святого буйства» [Борисов, 1908, с. 187], для того, чтобы указать на иррациональность пути познания. С другой стороны, он высоко ставил разум в деле познания и относил его к области духа, поскольку через разум человека можно прийти к абсолютному Разуму. Более того, он отвергал механистический подход к объяснению жизни, не соответствующий органической сущности природных явлений, поэтому его философию можно назвать виталистичной.

Учитывая, что человек создан по образу и подобию Высшего Существа, архиеп. Иннокентий (Борисов) придерживается персонифицированного понимания Абсолютного. К такому выводу можно прийти, обращаясь к человеку: низшее указывает на состояние высшего. Более того, человек является центром проявленного мира и призван к совершенству высшего. Человек занимает срединное положение между видимым и невидимым миром, плотью и духом, в нем заключено всё мироздание; он есть малый мир, в котором проявляется вся совокупность космоса. Однако после первого изъяснения воли, противоречащего воле совершенного начала, человек лишился прежней гармонии, явной связи с идеальным и главенства над природой: «Тело теперь у человека господствует над душой; душа зависит от тела, а тело от стихий; следовательно, душа подчинена всему миру» [Борисов, 1908, с. 255].

Иннокентий (Борисов) большую роль отводил такой способности человеческой души, как воля. В свободном и волевом движении разума он видел устранение противоположностей, существующих в мире. Именно проявлением воли человек призван вернуть природе утраченную гармонию. Поэтому человек обладает нравственной ответственностью как за себя, так и за весь мир. Являясь в полном смысле нравственным существом, человек является преобразовательную деятельность по отношению к миру. Если по отношению к Богу он состоит в подчиненном положении, то по отношению к миру он и властитель, и тот, кто является ответственным перед ним. Для того, чтобы нравственно преобразовать мир, человек должен стремиться к прояснению истины. Для её познания необходима правильная работа совести. Для архиеп. Иннокентия совесть является органом со-ведения с другим, высшим Существом – Богом, – который обладает полноту познания. Соединяя чувства с разумом, человек прилагает свой ум к действию усилием воли, благодаря чему рождается совесть: «Ум, приложенный к деятельности, становится совестью» [Борисов, 1908, с. 180]. При этом в деле познания большую роль играет вера, поскольку благодаря доверию человека идеям ума становится возможным любое познание.

Таким образом, архиеп. Иннокентий (Борисов), русский иерарх, являющийся представителем духовно-академического теизма, имел оригинальное учение, которое основывалось на православном наследии и достижениях современной ему философии. Большое внимание он уделял нравственной ответственности человека, который создан по образу Высшего Существа. Именно воля человека несёт в себе потенциал примирения противоречий в мире. Для этого человек должен иметь правильный способ познания, в деле которого важную роль играют совесть и вера как особый познавательный акт.

В данном материале мы привели только часть философских выводов по творчеству архиеп. Иннокентия (Борисова). Его труды всё ещё ждут всестороннего исследования.

Источники и литература

- 1) Иннокентий (Борисов). Сочинения Иннокентия архиепископа Херсонского и Таврического. В 6 т. СПб, 1908. Т. 6.
- 2) Красотин Е.П. Архиепископ Иннокентий (Борисов) и становление религиозно-философской школы в Киевской духовной академии во второй трети XIX века. Благовещенск, 2007.
- 3) Куценко Н.А. Профессиональная философия в России первой половины – середины XIX века: процесс становления и виднейшие представители. М, 2008.