

Крымская война в воззрениях славянофилов.

Научный руководитель – Ванчугов Василий Викторович

Тедеева Валерия Константиновна

Студент (магистр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Философский факультет, Кафедра истории русской философии, Москва, Россия

E-mail: lerasub@list.ru

Крымская война 1853-1856 гг. является одним из важнейших переломных событий в истории Российского государства. Данный эпизод Отечественной истории побуждал современников к осмыслению происходящего. Не забыв об Отечественной войне 1812 года, многие современники относились к Крымской войне как к продолжению противостояния между Россией и Западом, и ко второй половине XIX в. данные воззрения стали набирать еще большие обороты. Данная борьба воспринималась не только как событие политическое, но также и как борьба идей и ценностей разных цивилизаций. Актуальность данного исследования состоит в том, что события 1853-1856 гг. во многом пересекаются с событиями современности. Обращение к наследию отечественных мыслителей того времени помогает в лучшей степени осознавать текущие мировые события и, в их контексте, роль России и русского народа. Объектом исследования являются взгляды славянофилов на Крымскую войну 1853-1856 гг.

Для русских консерваторов того времени «Европа» и «Запад» служили «значимым другим» и впоследствии, осмысляя Россию и Европу, наблюдается не только их сопоставление, но в большей степени противопоставление, которое можно проследить у Н.Я. Данилевского, где данная борьба представляет собой противостояние культурно-исторических типов. Его работа «Россия и Европа» была эпилогом Восточной (Крымской) войны. [5]

Славянофилы склонялись к критике Запада, Крымская война осмыслялась ими во многом как война религиозная. Ф.И. Тютчев, также, как и большинство славянофилов, положительно относился к началу военной кампании, она породила в нем надежды на создание великой Греко-Российской Восточной империи. Когда события только разгорались, поэт восклицал, что русский царь будет молиться в храме Святой Софии и станет «всеславянским царем».

События 1853-1856 гг. оказали влияние на формирование философии истории. Ф.А. Степун отмечал, что философия славянофилов зарождалась, прежде всего, именно как философия истории, и что ее наибольшая самостоятельность наблюдается именно при решении данных проблем. [3]

Восточная война послужила толчком для развития идей А.С. Хомякова. В первый год войны философ писал, что европейские страны исказили духовные и общинные начала и отныне только славянский мир может подарить остальным странам шанс для обновления. [6] Именно через эту призму он и рассматривал события Крымской войны и считал происходящее борьбой двух различных культур и верований. Однако в 1860 г. мыслитель приходит к признанию того, что этот эпизод истории России был вызван также и греховностью нашего народа. [7]

И.С. Аксаков поначалу также относился к происходящему положительно, считал это событие судьбоносным. Впоследствии, в период войны, он отмечал, что происходит «возникновение новой эры государственного бытия и становление нового периода в нравственно-общественной жизни каждого русского человека.» [1] С. Т. Аксаков считал Восточную

войну закономерным процессом, находился в убежденности о ее положительном исходе и отмечал, что от этих результатов зависит судьба Российского государства. К. С. Аксаков отстаивал мнение, согласно которому Россия исторически имеет права владеть Константинополем, у нее имеются широкие исторические перспективы, но для этого следует вернуться к русским основам. [2] Обращая внимание на воззрения такого знаменитого славянофила, как И.В. Киреевский, стоит отметить, что его взгляды были во многом схожи со взглядами А.С.Хомякова. Философ также придерживался мнения, согласно которому данная война является войной между западно-римским миром и восточно-православным. [4]

Крымская война 1853-1856 гг., наряду с Отечественной войной 1812 г., послужила толчком к формированию славянофильской философии истории. Развитие исторических событий в ходе Восточной войны оказывало влияние и на трансформацию взглядов славянофилов, как на конкретно данную войну, так и на общее противостояние России с Западом. На основе этого противопоставления русские мыслители приходили к неизбежному вопрошанию о сущности русского народа, исторической судьбе России. Это переломное историческое событие на страницах Отечественной истории оказало значительное влияние на историософию русских мыслителей, а также послужило катализатором для проращивания многих последующих идей отечественных философов.

Источники и литература

- 1) Аксаков И.С. — Д. А. Оболенскому. 24 февраля 1855 // Иван Сергеевич Аксаков в его письмах. Т.3.
- 2) Аксаков К. С. «О внутреннем состоянии России» // Теория государства у славянофилов. СПб., 1898.
- 3) Степун Ф.А. Прошлое и будущее славянофильства // Степун Ф. А. Сочинения. М., 2000.
- 4) Киреевский И. В. Избранные статьи. М., 1984.
- 5) Тесля А.А. Русские беседы Т.1.: Лица и ситуации/Андрей Тесля.— СПб: Издательство «Машина времени», 2020.
- 6) Хомяков А. С. Вместо введения к «Сборнику исторических и статистических сведений о России и о народах, ей единоверных и единоплеменных» // Хомяков А. С. Полн. собр. соч. Т. I. М., 1861.
- 7) Хомяков А. С. К сербам // Хомяков А. С. О старом и новом. М., 1988.