

Проблема взаимодействия и преемственности высшего и среднего специального образования в контексте подготовки квалифицированных кадров

Заседательева Евгения Игоревна

Сотрудник

Сибирский институт управления – филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, Новосибирск, Россия

E-mail: e.zasedatel@mail.ru

В последние годы все в большем количестве высших учебных заведений появляются отделения среднего профессионального образования. Это характерно и для государственных, и для негосударственных учебных заведений самых разнообразных профилей. Отделения СПО есть в СибУПК, НГТУ, НГУЭУ, СИУ РАНХИГС, НГМУ. Кроме того, некоторые учебные заведения ведут свою деятельность в тесном взаимодействии, самый яркий пример такой связи – НТГиК и СГУГиТ. Приемная комиссия СГУГиТа проводит выездные вступительные экзамены для студентов НТГиК в стенах техникума, чтобы они в спокойной и знакомой атмосфере могли попробовать свои силы в поступлении в университет.

В некоторых учебных заведениях такая связь достаточно логична (НМК и НГМУ, НПК и НГПУ), но не столь выражена. В случае с НГМУ можно сделать вывод, что это учебное заведение не имеет нехватки в абитуриентах даже внебюджетной формы обучения, поэтому может не предпринимать какие-то дополнительные попытки для набора будущих студентов.

Так как в последнее время все больший престиж получает среднее специальное образование, как возможность получить профессию, так и как возможность уйти из школы после 9 класса и продолжить обучение в иной атмосфере, появление подобных отделений СПО не удивительно. Большое количество абитуриентов готово продолжить обучение даже на внебюджетной форме, с другой стороны, университет получает возможность сформировать для себя базу абитуриентов, которые, скорее всего, после окончания колледжа будут поступать на учебу именно в это учебное заведение и, скорее всего, на сокращенную контрактную форму обучения. Таким образом, решается проблема комплектации внебюджетных мест, ведь с большей долей вероятности абитуриент захочет продолжать обучение по своей специальности, нежели получать высшее образование по другому профилю и несокращенной форме обучения.

Разумеется, абитуриент, окончивший программу СПО, может решить получать высшее образование по другой специальности или в другом университете, однако высока вероятность того, что уже знакомая атмосфера учебного заведения простимулирует абитуриента принять решение именно в его пользу.

Учебные заведения высшего профессионального образования, имеющие отделения СПО, формируют учебные планы таким образом, чтобы при поступлении абитуриента на программу высшего образования была возможность перезачесть часть уже пройденных дисциплин.

Подобная точка зрения имеет ряд плюсов и минусов. К плюсам можно отнести получение образования в уже привычной атмосфере с уже знакомыми преподавателями в более короткий срок, скорее всего, на заочной форме обучения (хотя в СибУПК есть подобные программы и по очной форме обучения) и уже работая по будущей специальности, обретая финансовую независимость от родителей. Перечень минусов более обширен и, если не

учитывать более «приземленные» причины, вроде желания продлить детство или нежелания идти в армию, сводится к внебюджетной форме обучения и качеству получаемого образования.

Несмотря на то, что рабочие программы дисциплин во многом схожи, уровень среднего специального образования предполагает более «ознакомительный» вариант изучения предмета вместо более углубленного, как и предполагается на уровне высшего профессионального образования. Количество часов на изучение дисциплины также может отличаться. Кроме того, дисциплины на программах СПО зачастую практикоориентированы, в то время как на программах ВПО теоретизированы.

Одним из существенных минусов заочного обучения, которое предполагается на подобных сокращенных программах обучения – это высокий процент часов, отдаваемый на самообразование. И далеко не каждый студент будет изучать даже профильные дисциплины, не говоря уже о непрофильных, столь тщательно, чтобы самостоятельно освоить то, что на очном отделении изучается в аудиториях.

Представляется логичным прийти к выводу, что подобное обучение подойдет студентам, которые уже работают по приобретенной специальности и им высшее образование необходимо только «ради корочки». В остальных случаях более обоснованным видится вариант с несокращенным очным обучением.

Новые учебные планы не допускают заочное обучение при получении первого высшего образования по ряду специальностей. Однако волшебное словосочетание «очно-заочное обучение с применением дистанционных образовательных технологий» позволяет обойти этот запрет, проводя вечерние или сессионные занятия с помощью видеосвязи.

Поводя итоги исследования, стоит сделать вывод, что, несмотря на все недостатки сокращенных форм обучения, свою прикладную задачу – взаимодействие и преемственность между средним специальным и высшим образованием, особенно в рамках одного учебного заведения, они, все же, выполняют. База будущих абитуриентов формируется и новые студенты внебюджетной формы обучения вскоре войдут в двери университета уже как студенты, получающие высшее образование.