

«Идеологический капитал» как категория социальной философии и социальной теории

Научный руководитель – Орехов Андрей Михайлович

Полубояринов Андрей Романович

Аспирант

Российский университет дружбы народов, Факультет гуманитарных и социальных наук,
Москва, Россия

E-mail: poluboyarinovandrey@yandex.ru

Капитал и собственность являются двумя ключевыми институтами общественного воспроизводства. В экономической теории «капитал» также является (наряду с естественными ресурсами, трудом и предпринимательской способностью) одним из факторов (ресурсов), позволяющих организовать производство любых благ (иначе, товаров), с тем, чтобы направить их в общественное или личное потребление. На взгляд авторов исследования, есть три источника, на базисе которых можно эвристически эффективно выстроить концепцию «идеологического капитала».

Во-первых, это методология «экономического империализма», позволяющая перенести достижения экономической науки на другие области знания, включая задействованную авторами проекта социальную философию. Экономический империализм - методологическая программа и тип междисциплинарного взаимодействия (между экономикой и другими науками), при котором воспроизводится главный принцип экономической науки: эффективное достижение целей при дефиците средств; сами цели при этом могут быть различны, и формулироваться социологией, психологией, политической наукой и т.п. Несмотря на критику «экономического империализма» со стороны отдельных ученых [напр., Лушников 2025], эта методология остается весьма перспективной в своем применении, в том числе касательно и социально-философского анализа.

Во-вторых, источником данной концепции может послужить разработанная французским социологом Пьером Бурдьё теория «форм капиталов» [напр., Бурдьё 2002], а также его теория «габитуса» и «социального поля». Также одним из авторов проекта разработана социально-философская теория интеллектуальной собственности, включая теорию специфических социальных групп – оверстратов [Орехов 2009]; эту теорию также можно применить в конструировании концепции «идеологического капитала».

И, наконец, в-третьих, концепция «идеологического капитала» может опереться на «теорию полей», в основании которой лежат идеи таких ученых как Н.Флигстин, Д. Макадам [Флигстин, Макадам 2022], Дж.Мартин [Martin 2003] и некоторых других.

Что дает введение концепта «идеологического капитала» и последующее построение связанной с ним социально-философской концепции? Какую *теоретическую и практическую выгоду* мы из этого извлекаем?

Рассмотрение идеологии как экономического ресурса (фактора) - принципиально новое слово в общеполитической и полидисциплинарной теории идеологии. До сего времени идеология изучалась экономической наукой только в рамках «экономической идеологии» как подвида идеологии в целом [напр. Орехов, Ахмедов 2013], - но такой узкий подход явно не соответствует всем современным возможностям экономической науки. Когнитивный потенциал экономического знания первой трети XXI века (с использованием перспективной методологии «экономического империализма») позволяет бросить куда более широкий взгляд на институт идеологии и его место в социальной жизни. Мы можем изучать

«идеологический капитал» по самым разнообразным направлениям: (а) структура идеологического капитала; (б) рынок идеологического капитала; (в) потребление идеологического капитала; (г) эластичность идеологического капитала; (д) амортизация и устаревание идеологического капитала и др.

Наконец, концепт «идеологического капитала» может стать отправной точкой для исследования современного общества как общества «идеологического капитализма» - общества, где идеология функционирует как экономический (или, лучше сказать: *политэкономический*) ресурс. Начиная свое существование как «мифологическое животное», человек постепенно превратился в «идеологическое животное» [Sharpe 1976], и в этом состоянии входит в фазу, которую можно охарактеризовать как «идеологический капитализм». Но что его ждет дальше? Концепция «идеологического капитала» может также попытаться дать ответ на этот вопрос . . .

Итак, исследование посвящено социально-философскому анализу идеологии, а также введению в социально-гуманитарное знание концепции «идеологического капитала». Как было отмечено, концепция «идеологического капитала» имеет три источника: методология «экономического империализма», социальные теории «форм капитала» и «теория полей». Концепция «идеологического капитала» объединяет в себе два других концепта – «идеология» и «капитал». Идеология как самовозрастающая стоимость, способная приносить доход (процент), является «идеологическим капиталом». Идеология, понятая как экономический ресурс, имеет свой рынок, на котором по законам конкуренции сталкиваются «производители» и «потребители» идеологии как друг с другом, так и между собой, а также у нее есть характеристики, присущие экономическому капиталу, такие, как эластичность, амортизация и устаревание. В данном исследовании идеология рассматривается как капитал и как собственность. Можно утверждать, что в современном обществе идеология потребляется и производится, присваивается и отчуждается, что придает ей форму «идеологического капитала». Увеличение и приращение доходности, влияния и власти, а также «прибавочного значения» становятся основными целями идеологического производства. «Идеологическая собственность» – это собственность на специфическую форму знания, мотивирующую людей на определенные социально-политические действия и поступки. Человек, как носитель идеологии, выступает «идеологическим существом», который проходит через несколько эпох: «мифологического животного», «романтического идеологического животного», «идеологического капитализма» и Элиди. Историческое значение «идеологического капитализма» заключается в превращении идеологии в товар, который приобретается и продается. В исследовании выдвигается гипотеза о том, что эпоха Элиди (*elimination* (освобождение) и *ideology* (идеология)) придет на смену эпохи «идеологического капитализма». Наступление эпохи Элиди будет означать «идеологическую эмансипацию человека от идеологии», что потребует «Нового Просвещения» и «конца идеологии».

Источники и литература

- 1) Лушников 2025 - Лушников А.М. «Экономический анализ права» и «экономический империализм»: Г.С.Беккер и Р.А.Познер. М.: Проспект, 2025.
- 2) Бурдые 2002 - Бурдые П. Формы капитала / П. Бурдые // Экономическая социология: электронный журнал, 2002, Т.3. № 5.
- 3) Орехов 2009 - Орехов А.М. Интеллектуальная собственность: опыт социально-философского и социально-теоретического исследования. М. УРСС, 2009.
- 4) Флигстин, Макадам 2002 - Флигстин Н., Макадам Д. Теория полей. М.: ВШЭ, 2022.

- 5) Martin 2003 - Martin J. What is Field Theory? // American Journal of Sociology, 2003. Vol.109. No.1.
- 6) Орехов, Ахмедов 2013 - Орехов А.М., Ахмедов Ф.Н. Экономическая идеология: опыт интерпретации // Вестник РУДН (серия «Экономика»), 2013. № 6. С.90-95.
- 7) Sharpe 1976 - Sharpe R. Man, the Ideological Animal // Article Review on Feuer L. Ideology and the Ideologist. Oxford, 1975 // Philosophy of Social Sciences, 1976. Vol. 6. № 4.