

Человек как враг: кантианский след в теории конфликта Георга Зиммеля

Научный руководитель – Цуркан Евгений Геннадьевич

Жуков Дмитрий Павлович

Студент (магистр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Философский факультет, Кафедра социальной философии, Москва, Россия

E-mail: dima.volk.zhukov@yandex.ru

Сегодня Георг Зиммель занимает почётное место в списке классиков социологии. Его философские истоки вряд ли вызовут у кого-либо сомнения, его диссертация называлась «Природа материи согласно физической монадологии Канта». Сложность изучения наследия Зиммеля заключается в определённой трудности с размещением его теории на привычных социально-философских координатах. Его концепция ускользает от привычных маркировок вида «неокантианство», «философия жизни» и так далее.

Однако цель моего доклада – проследить кантианские корни в теории конфликта Зиммеля.

Обычно кантианский след находят в двух элементах теории Зиммеля: *методологическом* и *культурном*. Первый связан с центральным социологическим подходом, который можно назвать «критическим», т.е. исследующим условия возможного. Заглавный вопрос работы Георга Зиммеля «Как возможно общество?» прямо отсылает к кантианскому вопросу «Как возможна природа?», ответ на последний нужно искать в познавательном аппарате человека, благодаря которому оказывается возможным целостность природы. Но в данном случае человек и природа противопоставляются, так как доступа к вещи-в-себе как таковой нет. Условия возможности общества оказываются связаны напрямую с индивидом, который одновременно и индивидуален, и принадлежит к социальному целому. Т.е. происходит определённый синтез.

Второй след связан с философией культуры, общим местом для всех неокантианцев, фокусирующихся на творении духа.

След, на котором я бы хотел акцентировать внимание, связан с теорией конфликта. Привычная социологическая линия преемственности противопоставляет Маркса и Зиммеля. Первый связывает конфликт с социально-экономическими отношениями, которые с неизбежностью ведут к вражде из-за неравного распределения доступа к ресурсам. Зиммель же помещает склонность к вражде в саму природу человека. Этому посвящена работа «Человек как враг» и отдельная глава в фундаментальной работе «Социология». Данная теория повлияла на всю последующую концептуализацию конфликта в истории социологии, особенно американской. Однако неочевидным оказывается исток, связанный с более широким концептом антагонизма, который ввёл в философский обиход Иммануил Кант в работе «Идея всеобщей истории во всемирно-гражданском плане». Немецкий идеалист закрепился в истории интеллектуальной мысли благодаря особой теории познания, в том числе развивали и неокантианцы. Но вот прочтение наследия И. Канта в социологической перспективе – смелая попытка иначе взглянуть на существующее конвенциональное представление о развитии социально-философской мысли.

Источники и литература

- 1) Зиммель Г. Избранное. Том 1. Философия культуры. — М.: Юрист, 1996
- 2) Зиммель Г. Избранное. Том 2. Созерцание жизни. — М.: Юрист, 1996

- 3) Степаненкова В.М. "Борьба за всех": теория конфликта Георга Зиммеля // Социологический журнал. 1999 3/4
- 4) Тёрнер Дж. Структура социологической теории. — М.: Прогресс, 1985
- 5) Coser L. Theorie sozialer Konflikte: Soziologische Texte. Band 30 / Hersg. von H. Maus, F. Fürstenberg. Berlin: Hermann Luchterhand Verlag, 1965.
- 6) Simmel G. Soziologie: Untersuchungen über die Formen der Vergesellschaftung. Leipzig: Verlag von Duncker & Humblot, 1908.