

Юмор как философская проблема

Научный руководитель – Косорукова Александра Андреевна

Сычев Ярослав Сергеевич

Студент (бакалавр)

Российский университет дружбы народов, Факультет гуманитарных и социальных наук,
Москва, Россия

E-mail: yaroslav.sensori@bk.ru

Данная работа посвящена философскому анализу юмора. Проблема юмора представляет интерес для современного философского анализа. История философии знает примеры комплексного осмысления юмора в рамках искусства. На ум сразу же приходят работы Аристотеля [1] и упоминание комедии Платоном в рамках системы воспитания стражей в «Государстве» [3]. Осмысление юмора как отдельного пласта общественной жизни происходит в творчестве французского мыслителя Луи Бергсона, который охарактеризовал значение проблемы юмора как постоянно ускользающую от четких ответов на заданные ей вопросы [2].

Тем не менее, юмор как отдельный феномен социальной жизни редко попадал под пристальный взгляд философов. Может сложиться впечатление, будто тема юмора является несерьезной, незначительной для глубокого рассмотрения. Основная проблема в восприятии юмора заключается в его неоднозначности и огромном количестве различных трактовок. Может сложиться впечатление, что юмор воспринимается каждым человеком по-своему. Отсюда вытекают предпочтения в юморе и специфическое чувство юмора. Тем не менее, очевидным кажется, что существуют некие языковые конструкции, выражающие различные формы юмора. Следовательно, личные предпочтения в юморе не мешают человеку воспринять нечто, выбивающееся за границы смешного этого человека, как юмористическое. Юмор может представлять собой сокрытие определенных смыслов, и таким образом преследовать различные цели: юмор может быть сферой профессиональной реализации и средством заработка денег, юмор может стать инструментом самореализации и способом завоевания авторитета и т. п. Более того, самая очевидная цель юмора - рассмешить окружающих - также представляется неоднозначной. Часто возникают ситуации, когда человек ненамеренно своими действиями вызывает смех окружающих, но можно ли тогда считать случайное падение человека с лестницы юмором? А если это происходит на экране комедийного фильма? Таким образом, проблема намеренности юмора также кажется комплексной. Юмор представляется игрой смыслов, загадочной и неясной в своих целях и формах, что и представляет основной философский интерес данной проблемы. Более того, стоит учитывать некоторые обстоятельства, выделяющие проблему юмора как актуальную в контексте развития современных философских проблем:

1) Проблема юмора связана с проблемой коммуникации. Почему нечто воспринимается людьми как смешное? В чем разница между "смешным" и юмористическим? Обязательно ли юмору иметь какую-либо цель? Как в контексте юмора проявляются субъектно-объектные отношения?

2) Юмор связан с проблемой языка. Юмор выражают определенные языковые конструкции, в то же время очевидным представляется то, что юмор возможен вне намеренного, осознанного использования подобных конструкций. Как разрешить этот парадокс? Имеет ли юмор закреплённые, устойчивые формы? И как они проявляются в разных языках?

3) Развивая мысль о формах юмора, стоит отметить возникновение в последние годы новых форм юмора. Если в прошлом юмор зачастую ассоциировался с аудиальной формой подачи: анекдоты, шутки и т.п. Сейчас, в силу распространения социальных сетей, юмор приобретает новые формы - "мемы", "демотиваторы", отличительной чертой которых является прежде всего визуальное содержание. Учитывая повсеместное распространение подобных форм юмора, осмысление подобного представляет особую ценность в контексте понимания современного человека.

4) Более того, юмор всегда несет с собой этическую и аксиологическую составляющую. Черный юмор представляет собой отдельную устойчивую форму, имеющую свои особенности. Несмотря на свое аморальное содержание и общественное осуждение, в некоторых случаях настаивающее того, кто прибегает к такой форме выражения юмора, его использование по-прежнему остается популярным, причем в разных культурах. Вопрос о соотношении содержания юмора и нравственных ценностей остаётся острым.

Таким образом, юмор кажется комплексной проблемой, имеющей множество вариантов осмысления. В данной работе проводится комплексный анализ различных подходов понимания проблемы юмора. Целью статьи является попытка сделать предметом философского рассуждения обыденное явление, столь понятное и знакомое по форме, но такое глубокое и неясное по содержанию

Источники и литература

- 1) Аристотель. Этика. Политика. Риторика. Поэтика. Категории. Минск: Литература, 1998. - С. 1064-1112.
- 2) Бергсон А. / Собрание сочинений. Том : Введение в метафизику; Смех (и др. произв.) / [Пер. с фр. В. Флеровой и И. Гольденберга]. – 1914. – 206 с.
- 3) Платон Государство. - М. : АСТ, 2022