

Философия истории: личность в модели события

Научный руководитель – Антюшин Сергей Сергеевич

Лосев Богдан Максимович

Студент (специалист)

Российский государственный университет правосудия, Очный юридический университет,
Москва, Россия

E-mail: b-losev03@mail.ru

Наша задача проанализировать и сформулировать взаимоотношение личности и события. Акцентировать внимание не на связи сущего, а на экзистенциально действующем личности. По замечанию М. Хайдеггера «Экзистенция бытийно-исторична: настойчивое отодвигание (Entrückung) в Вот» [Хайдеггер, 2021, С. 381].

Человек выступает созидателем и движением внутреннего понимания события. По убеждению В. Феллера событие имеет внутреннее таинство «ноуменализируясь, оно закрывается для человека, вынужденного теперь смотреть на него через искажающие призмы свидетельств, в том числе свидетельства собственной памяти, и восстанавливать чрез редукцию наличного ему жизненного мира к результатам события, но не к событию как таковому» [В. Феллер, 2005, с. 305]. И действительно событие есть становление начальное, но не длящееся, по причине того, что длящееся становится областью воспоминания о событии. Можно сказать, что событие продолжается посредством решения предыдущего выбора личности. Поэтому взаимоотношение личность-событие устанавливаются при наступлении выборности поведения в точке восприятия события «здесь».

Необходимо подчеркнуть, что необходимо быть готовым к событию, значит быть готовым его принять двумя способами: 1) сохранять верность, предшествующим событиям, верность действиям, которые оказали влияния на настоящие события, и извлечь из них урок; 2) критически относиться к установленному порядку «как доказать, что эти возможности, с нашей точки зрения, являются недостаточными» [Бадью, 2013, С. 21]. Также неотъемлемым фактором подготовки к событию является «Идея», которая не представляется конкретным теоретический системным высказыванием, а «это возможность, во имя которой действуют, преобразуют что-то или вырабатывают программу» [Бадью, 2013, С. 22]. Таким образом с определенным событием связана определенная «Идея», где событие есть создание возможности, а «Идея» есть общее имя этой возможности.

Однако, событие, описанное А. Бадью есть внутренняя расположенность события, то есть зависимое от возможности пониманием и обрабатываемой личностью. По нашему мнению, следует учитывать, и внешнее проявление, которое выражается во фрагментах.

Таким образом фрагмент есть внешне-историческое и конкретно-ориентированное. И фрагментность представляет собой необходимое предпринимаемое решение, которое является множественным последствием. Внутреннее есть возможность и понимание, а внешнее есть самое действие, реализованное после возможности восприятия внутреннего.

Множественность последствий, и будет являться связью событий вне зависимости от времени, которые в свою очередь объединяются во фрагменты частного и общего начала.

Именно способной должным образом воспринимать событие зависит от конституирования множественности положительных событий. Тем не менее присутствует пассивная личность, которая воспринимает область события как представляемое и вполне постигаемое, что множит последующие события неясного основания отягощающие последующее восприятие.

Данный тезис подводит к вопросу личности и его выбора. Ш. Ренувье убежден, что понятие «развитие» не соотносится с историей. В истории есть творческо-свободный характер, который предполагает индетерминированную связь истории в целом [Флоровский, 1928, С. 113]. Для Ш. Ренувье историческое событие не представляет проблему в детерминированном порядке. Однако, по нашему мнению, постановка абсолютной личностной свободы в историческом движении затруднительна в счет обстоятельств касающихся всеохватывающего системообразующего детерминированного порядка. Ведь если утвердить абсолютно свободное положение личности, то достижение данного состояния предшествует обстоятельствам предполагаемого выбора, которое в свою очередь подведет историческое действие последующим множественным выбором. Таким образом выбор становится в абсолютном значении подводящим личность к последующим выборам множественности.

Взгляд на историю сквозь детерминистскую плоскость можно выделить в философии Ортега-и-Гассета и К. Ясперса, но в данной плоскости личность выступает в роли, творящего исторического субъекта которая способна выстраивать событие из предложенных культурно-социальных конструкций. В особенности К. Ясперс указывая, что "Французская революция была событием, примера которому история не знала. Рассматриваемая как начало того времени, когда человек, руководствуясь принципами разума, сам будет определять свою судьбу, французская революция пробудила в сознании самых выдающихся людей Европы восторженное воодушевление" [Ясперс, 1991, С. 291]. По позиции А.А. Ивина общность представленных выше философов сходится в точке расплывчатого субъекта «одна из ключевых особенностей современной истории в том, что на ее арене действуют уже не столько народы, сколько массы» [Ивин, 2000, С. 41]. По нашему замечанию, философы схожи в постановке некоторой объективности исторического движения, которому характерно наполненность историчность самого субъекта. Он становится частью события, соприкасается с самим таинством события сквозь общность, культуру, принадлежность к социальной системе.

Можно заключить, что личность исходит из собственных посылок в предполагаемом действии, но её послылки выражают множественность предыдущих последствий, образованных от выбранных и воспринятых событий субъектов социального пространства. Если личность погрузиться во внутреннюю проблематику события, можно совершить выбор определяющий положительность дальнейших последствий внешних фрагментов. Именно поэтому свобода личности в событии заключается в постоянной рефлексии события, которые имеет свойство приумножать множественность последствий. Имеется место сказать, что историческое событие есть связь постоянно социального взаимодействия, которое позволяет совместно направить событие "здесь".

Источники и литература

- 1) Феллер В. Введение в историческую антропологию. Опыт решения логической проблемы философии истории. – М. : КНОРУС, 2005. – 672 с.
- 2) Ален Бадью. Философия и событие. Беседы с кратким введением в философию Алена Бадью/Перевод с французского – Институт Общегуманитарных Исследований, 2013 – 192 с.
- 3) Флоровский Г.В., Шарль Ренувье. Журнал «Путь» 1928. №14.
- 4) Ивин А.А. Философия истории: Учебное пособие. — М.: Гардарики, 2000
- 5) Хайдеггер, М. К философии (О событии) [Текст] / пер. с нем. Э. Сагетдинова.— М.: Изд-во Института Гайдара, 2020.— 640 с
- 6) Ясперс К. Смысл и назначение истории: Пер. с нем.— М.: Политиздат, 1991.—527 с.