

Секция «Социальная философия и философия истории»

**Исторические этапы становления российской цивилизации:
социально-философский анализ**

Научный руководитель – Шестаков Александр Алексеевич

Крайнов Данил Манолисович

Аспирант

Самарский государственный технический университет, Самара, Россия

E-mail: kamikoto12@yandex.ru

Российская цивилизация за годы своего существования прошла через сложный и многогранный путь развития, на протяжении которого она испытала влияние различных культурных, религиозных и политических факторов. Этот процесс включал в себя как внутренние трансформации, так и внешние влияния, которые сформировали уникальную идентичность и цивилизационную модель России.

Современные отечественные исследователи, предлагают разные подходы к пониманию этапов развития российской цивилизации. Эти подходы включают в себя анализ духовно-нравственных основ, геополитических факторов и культурных трансформаций, которые сыграли ключевую роль в формировании современного облика России.

Этапом зарождения Российской цивилизации согласно А.Г. Дугину можно назвать так называемый «Дионисийский» период, включающий в себя такие особенности как: формирование в народном сознании архетипа Матери Сырой Земли, который символизирует живое начало, плодородие и справедливость, отражая связь человека с природой. Данный архетип выступает основой древнеславянского мировоззрения, объединяя мифологию и культурные практики. В последующем трансформируясь в идею Матери-Родины, связывая родную землю с национальной идентичностью. Этот этап заложил основы коллективизма и патриотизма через единство с природой и общиной. «Дионисийский» период создал духовно-материальную базу для дальнейшего развития русской цивилизации.

В свою очередь следующим выступает этап Православной цивилизации (XVI–XVII вв.), в котором Русь была тесно связана с византийско-православной традицией, определяющей ее духовную жизнь. Для данного периода специфичны следующие характеристики: геополитическое положение между Византией и Хазарией, влиявшее на культурное многообразие Руси; торговые пути («из варяг в греки»), способствующие экономическому и культурному обмену; формирование идеи «Москвы – Третьего Рима» как центра православного мира. А также византийское влияние во многом проявлялось в архитектуре, иконописи и литературе. Стоит отметить, что именно в данный период были заложены основы для будущей национальной идентичности.

Кроме того, немаловажное значение в данный период оказывал поворот к Востоку под влиянием нашествия Золотой Орды. Монголо-татарское иго стало катализатором имперских тенденций в русском сознании. Также социально-политическая структура общества изменилась под влиянием восточных традиций. Следовательно интеграция элементов восточной культуры привело к появлению новых обычаев. Усилилась централизованная власть, что способствовало территориальному расширению.

Следующим этапом выделяется Имперский период (XVIII–XIX вв.). В свою очередь для него характерны следующие положения: реформы Романовых в данном периоде были направлены на европеизацию элиты, создавая культурный разрыв с народом; формирование космополитической имперской элиты из иноземцев и иноверцев; модернизация затронула лишь высшие слои, сохраняя традиционный крестьянский уклад; противоречия

между элитой и народом стали источником социальной напряжённости. Таким образом данный этап, во многом подготовил почву для будущих революционных изменений.

Следующий этап знаменуется гибридной цивилизацией модерна (конец XIX – начало XX вв.). Для него характерно то, что капиталистическое развитие сталкивается с архаичными нормами крестьянства. Экономические реформы не устраняли традиционный уклад, создавая социальную двойственность. Государство приобретало черты гибридности, сочетая модерн и архаику. Противоречия между городом и деревней обостряли классовые конфликты. Этап становится предвестником революционных потрясений 1917 года.

Следующим периодом можно назвать этап Советской цивилизации (XX в.), в котором целью становится воспитание «нового человека» и создание «советского народа», государственная идеология на базе марксизма-ленинизма выступала универсальной основой цивилизации. Кроме того, для данного этапа характерно то, что альтернативный модерн реализовался через плановую экономику и коллективизацию. Идеология синтезировала элементы прошлого, создавая новую культурную парадигму. Происходил синтез исторических социальных кодов, создавая уникальную систему ценностей. Активное вмешательство государства в экономику и культуру приводило к радикальным изменениям. Социальная структура стремительно менялась, уничтожая сословные перегородки, формировалась концепция «советского суперэтноса», объединяющего народы СССР. Таким образом этап оставил уникальное наследие социалистической модели развития.

Заключительным этапом выступает Современный период – характеризующийся восприятием России как уникального государства-цивилизации, которое охватывает обширные евразийские и тихоокеанские территории. Данный этап предполагает объединение русского народа и других народов в рамках единой культурно-цивилизационной общности, известной как «Русский мир».

Таким образом каждый этап развития российской цивилизации внес свой вклад в формирование ее современного облика. От древнеславянского мировоззрения до советского периода и современных тенденций, Россия постоянно адаптировалась к меняющимся условиям, сохраняя при этом определенные постоянные характеристики. В современном мире Россия продолжает развиваться как уникальное государство-цивилизация, объединяющее евразийские и тихоокеанские просторы в рамках концепции «Русского мира». Понимание исторических этапов и культурных особенностей имеет важное значение для формирования будущего страны и ее роли в глобальном сообществе.

Источники и литература

- 1) Гранин, Ю.Д. «Цивилизация» и цивилизационная эволюция России / Ю.Д. Гранин // Проблемы цивилизационного развития. 2021. Т. 3, № 1. С. 81-98.
- 2) Дугин, А.Г. Ноомахия: войны ума. Русский Логос. 1. Царство Земли. Структура русской идентичности / А.Г. Дугин. М.: Академический проект, 2019. 461 с.
- 3) Заров, Д.И. Социокоды социальной памяти в процессах цивилизационной идентификации российского общества / Д.И. Заров, И.А. Абросимова // Межрегиональные образовательные Пименовские чтения. 2024. № 21. С. 344-350.
- 4) Киселев, С.Г. Российская цивилизация / С.Г. Киселев // Власть. – 2023. – Т. 31. – № 5. – С. 32-37.