

Влияние фрагментации цифрового пространства на публичную сферу

Научный руководитель – Миронова Дагмар

Рукавишников Артём Игоревич

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Философский факультет, Кафедра социальной философии, Москва, Россия

E-mail: artem.ruk@yandex.ru

Тема расширения коммуникативных возможностей современного цифрового пространства обладает особой актуальностью в социальных и гуманитарных исследованиях. Она не только имеет ключевое значение для понимания трансформации общественных процессов, но и открывает новые возможности для изучения состояния публичной сферы в условиях цифровой эпохи.

Одни эксперты отмечают положительное влияние данного процесса на повышение доступности информации для граждан, благодаря чему они могут получать необходимые для себя знания и быть информированными в той или иной общественной проблематике, а также на расширение возможностей взаимодействия между людьми, так как наличие современных цифровых социальных платформ позволяет каждому высказать свое мнение, что, в частности, усиливает разнообразие точек зрения в публичной сфере.

Однако другие эксперты видят и обратную тенденцию, связанную с разделением такого информационного пространства на изолированные сегменты под влиянием различных факторов, в том числе экономических, политических, технологических.

Так, к экономическим и технологическим факторам относят возможности граждан для получения доступа к цифровым технологиям, связанные, например, с финансовой ситуацией в семьях или проживанием в отдаленных населенных пунктах, в которых отсутствует доступ к Интернету. Социолог Мануэль Кастельс в своей работе «Галактика Интернет. Размышления об Интернете, бизнесе и обществе» писал, что недоступность цифровых ресурсов для граждан ведет к тому, что люди и их мнение оказывается на периферии, что создает угрозы для становления демократического общества. Кроме того, ситуация, когда отдельные категории лиц ограничены в количестве источников информации формирует проблему информационных вакуумов, что приводит к сужению кругозора и искажению восприятия реальности.

Внутри цифрового пространства мы можем наблюдать аналогичную ситуацию – сайты и социальные сети преподносят контент пользователю на основе построенных алгоритмов, из-за которых конкретному лицу будет транслироваться лишь та информация, которая кажется ему более интересной. Находясь в таких локальных пространствах, пользователь также подпадает под риск стать жертвой манипуляции корпораций или государственных структур, которые могут использовать особенности таких ограниченных полей данных для распространения своих идей, мнений, точек зрения.

Политические факторы, способствующие фрагментации цифрового коммуникативного пространства, включают национальное регулирование, в частности цензуру и ограничения доступа к некоторым платформам. Эти меры препятствуют общению и обмену идеями между гражданами различных государств, уменьшая публичную сферу до уровня национальных или региональных границ. Кроме того, это ведет к распространению в глобальном информационном пространстве нарративов тех стран, в которых не только сильнее развиты соответствующие технологии и платформы, но и сформированы для этого необходимые законодательные возможности.

Конечно, говоря о негативных сторонах фрагментации, нельзя не упомянуть тот факт, что благодаря ей возможно формирование и развитие узконаправленных сообществ, где пользователи могут вести дискуссии на конкретные темы и находить людей с похожими интересами. Это особенно значимо для меньшинств и маргинальных групп, которым предоставляется шанс быть услышанными и представленными. Однако, с другой стороны, как отмечала политолог Сейла Бенхабиб в своей работе «Democracy and Difference: Contesting the Boundaries of the Political», возникновение большого количества таких изолированных групп затрудняет формирование общего понимания и коллективного действия. Сейла Бенхабиб называет эти пространства «эхо-камерами», в которых мнения и убеждения циркулируют внутри замкнутой группы, при этом, не подвергаясь критической проверке или сомнению.

Таким образом, проблема фрагментации информационного пространства является серьезной проблемой современности, требующая решения для сохранения публичной сферы как пространства инклюзивного, рационального, свободного и открытого диалога. Для этого, в частности, необходимо обеспечить равноправный доступ к цифровым технологиям, повысить уровень цифровой грамотности населения, создать условия для преодоления коммерциализации и манипуляций в информационном пространстве, а также обеспечить институциональную поддержку публичной сферы.

Источники и литература

- 1) Бенхабиб С. Притязания культуры. Равенство и разнообразие в глобальную эру. М. : Логос, 2003.
- 2) Кастельс М. Галактика Интернет: размышления об Интернете, бизнесе и обществе. Екатеринбург : У-Фактория, 2004.
- 3) Миронова Д. В. От картин мира к цифровому миру? // Философские науки. 2021. Т. 64. №4. С. 110-121.
- 4) Сеннет Р. Падение публичного человека. М. : Логос, 2002.
- 5) Хабермас Ю. Новая структурная трансформация публичной сферы и делиберативная политика. М. : Новое литературное обозрение, 2023.
- 6) Хабермас Ю. Теория коммуникативной деятельности. М. : Весь Мир, 2022.
- 7) Benhabib Seyla. Democracy and Difference: Contesting the Boundaries of the Political. Princeton : Princeton University Press, 1996.
- 8) Papacharissi Zizi. A Private Sphere : Democracy in a Digital Age. Cambridge, 2010.