

Социальный миф: проблемы исследования

Научный руководитель – Романов Дмитрий Дмитриевич

Сурова Елизавета Дмитриевна

Аспирант

Российский университет дружбы народов, Факультет гуманитарных и социальных наук,
Москва, Россия

E-mail: e.d.surova@gmail.com

Несмотря на то, что изучение социального мифа началось еще в Античности, а актуальность его исследования только возрастает, теория социального мифа не обладает достаточной степенью разработанности. Актуальность и возникающие проблемы исследования социального мифа обусловлены изучением предмета в контексте различных сфер общественной жизни. Видится значимым акцентирование внимания на обилие подходов в его интерпретации, которые как дополняют, так и исключают друг друга.

Появление самой формулировки «социальный миф» относится к концу XIX – началу XX века и связано с Ж. Сорелем. Он применил понятие мифа для описания социально-политических явлений [2] и утверждал, что миф – это «массовое увлечение ложными политическими идеями и иллюзиями» [Сорель, 2013, 14].

Указанные черты социального мифа могут быть применены и к понятию классического мифа. В частности, А.Л. Топорков указывает на наличие общих черт между социальными и классическими мифами [3]. Таким образом, можно предположить, что понятие «миф» включает в себя понятие «социальный миф», и определение «социального» лишь акцентирует внимание на возможность применения мифологического уровня интерпретации реальности в описании социально-политических явлений.

Обозначенная проблема соотношения социального и классического мифа вытекает из проблемы определения мифа как такового. В частности, в XIX-XX вв. складывается несколько теорий мифа.

В рамках лингвистической теории выводится идея о связи между мифом и языком, а именно указание на присущую им обоим метафоричность. Если в лингвистической теории мифичностью обладает некоторый оборот речи, то в анимистической – некоторая идея материального объекта, миф здесь является способом объяснения мира. В ритуалистической же теории миф – способ объяснения действий, направленных на постижение мира.

Согласно методологии функционализма, сущность культуры должна выводиться из определения тех функций, которые составляют ее целое. Миф выполняет функцию обоснования, но не объяснения, как в рассмотренных ранее анимистической и ритуалистической теориях.

Следуя методологии структурализма, на ценностное содержание мифа указывал А.Р. Рэдклифф-Браун. Согласно ему, общество включает множество структурных элементов, взаимосвязанных между собой, а мифология – один из элементов, связующий другие. Миф является разновидностью таких структурных элементов, как социальные значимости – ценности, определяющие отношение индивида к объекту [1]. В этом заключается его роль в соотношении элементов социальной структуры.

Если Рэдклифф-Браун отталкивался от ценностной составляющей мифа, то К. Леви-Стросс исходит из роли мифа в логическом мышлении, миф приобретает компенсаторную функцию, сфера действия которой находится на границе между психическим и сознательным.

Более подробно эта связь раскрывается в психоаналитических теориях В. Вундта, З. Фрейда и К.Г. Юнга. Данные исследователи сходятся во мнении, что миф является проекцией окружающего мира, то есть предстает индивиду, исходя из содержания его сознания или же бессознательного.

На роль мифа в социальной жизни указывает социологическая теория, но внимание здесь акцентируется на объективности общества в отношении отдельных индивидов как первичной реальности. Согласно Э. Дюркгейму, так как типы классификации в первобытном обществе основаны на клановой стратификации, в содержании мифологии заложены особенности социальной организации первобытного общества. По Л. Леви-Брюлю, первобытное мышление еще неспособно к абстрагированию и потому подменяет его сопричастием миф – это способ обеспечить сопричастие человека с группой.

Отдельно стоит выделить символическую и феноменологическую теории, в которых миф исследуется без опоры на исторический и социальный контекст, включая их в себя как свое акцидентальное содержание.

В завершение анализа трактовок понятия мифа следует рассмотреть семиотическую теорию Р. Барта. Основным отличием теории Барта от предшествующих является указание на возможность практического применения мифа в контексте современности, в том числе искусственного его конструирования. Теорию Барта объединяет с другими то, что в ее рамках допускается возможность и стихийного возникновения мифа.

Таким образом, введенное Сорелем понятие «социальный миф» следует содержательно дополнить для интеграции в современное поле социогуманитарных исследований в виду универсальности и многоаспектности его интерпретационного потенциала. Проблемы в современном изучении социального мифа связаны, прежде всего, с вопросом его возникновения, которое может быть эксплицировано и как стихийное, и как искусственное. Предпочтение той или иной гипотезы в исследовании возникновения может быть объяснено как выбором методологической перспективы, так и социально-политической установкой идентичности самого исследователя.

Источники и литература

- 1) Рэдклифф-Браун А.Р. Структура и функция в примитивном обществе. М., 2001. 304 с.
- 2) Сорель Ж. Размышления о насилии. М., 2013. 293 с.
- 3) Топорков А.Л. Мифы и мифология XX века: традиция и современное восприятие // Соционика, психология и межличностные отношения: человек, коллектив, общество. 2008. No. 12. С. 3-10.