

**Ханна Арендт, мышление о мышлении: сравнительный анализ эссе
"Философия и социология" и первого тома "Жизни ума"**

Научный руководитель – Иншаков Илья Александрович

Гнездилов Степан Максимович

Студент (магистр)

Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Факультет
социальных наук, Москва, Россия

E-mail: patrici2001@gmail.com

На протяжении развития политической мысли Ханна Арендт в ее работах встречаются переломные моменты. Один из особенно выделяемых исследователями — резкий контраст между серединой творчества Арендт (*Vita Activa*) и ее поздними работами («Жизнь ума»), когда акценты ее исследований сместились от превознесения деятельной жизни против чистого созерцания, в пользу исследования ментальных способностей людей.

В своем докладе я сфокусируюсь на мышлении, о котором Арендт пишет в первой книге «Жизнь ума». Сама Арендт видела ее исследование ментальных активностей как продолжение *Vita Activa* [n4]. Само по себе мышление неполитично и не ориентированно на практику, но для Арендт оно имеет важный побочный эффект. Мышление способно предотвращать катастрофы [n1].

Однако угроза может нависнуть над самим мышлением. Данный доклад посвящен анализу возможности мышления в контексте появления «общества» — главного диагноза, поставленного современности Арендт. Современное общество для Арендт характеризуется конформизмом, растущей атомизацией и сокращением пространства для проявления человеческой спонтанности [n3]. Что если мышление также находится под угрозой исчезновения ввиду конформизма в сфере ментальных способностей?

Общество (или социальное) и мышление рассматривались Арендт вместе в ее ранней статье «Философия и социология», где постановка вопроса об их соотношении был результатом ее исследования работы Карла Мангейма. Затем эта линия прервалась, и проблема социального возникала в контексте действия. Наконец феномен «социального» не рассматривается в первом томе «Жизни Ума». Тем не менее обе эти работы объединены общими темами и сюжетами, например выпадение мыслителя из мира, исследование экзистенциальных условий мышления, попытки мышления вернуться к миру, придавая ему смысл и подготавливая для жизни и действия [n5].

Целью данного исследования является сравнительный анализ двух работ: ранняя статья «Философия и социология» и первый том «Жизни ума» —, выявление в них общих черт и определение единого основания, которое могло бы позволить заимствовать ранние интуиции Арендт о связи социального и мышления для объяснения того, как мышление может сыграть свою ключевую роль, согласно поздней теории Арендт.

Само мышление Арендт о мышлении представляется важным примером ее сложного способа рассмотрения феноменов. Во многом он схож с ее способом изучения феноменов деятельной жизни, так что смена объекта не сильно повлияла на смену метода. Она все также использует феноменологический и экзистенциальные подходы, как и в средний период своего творчества. «Философия и социология» представляет собой пролог к тому, что позже было высказано в «Истоках тоталитаризма» и особенно в «*Vita Activa*». В то время как первый том «Жизни ума» во многом является ответом на те загадки, которые Арендт оставила в последнем абзаце «*Vita Activa*», говоря, что человек никогда не бывает так активен, как когда он мыслит [n1] —, идея, которая, как кажется, противоречит всему, что

было написано ей самой до этого. Более того, чуть раньше в этом же месте Арендт пишет, что «Она [мысль] возможна и явно также действенна везде, где люди живут в условиях политической свободы. Но и только там. Ибо . . . как раз в том, что касается политических условий она, возможно, ранима как ни одна из других человеческих способностей. Во всяком случае в условиях тиранического господства значительно легче действовать чем мыслить» (Арендт 2013, 423). Тем не менее в своем анализе Эйхмана Арендт обвиняет его именно в отсутствии мышления в режиме много более страшном чем любая тирания.

Для лучшего понимания этого манифеста Арендт как раз и будет полезно более точно определить то, как Арендт мыслит о мышлении, которое она пускает в ход, когда говорит, что предлагает «что-то очень простое», а именно «продумывание» того «Что мы делаем когда заняты активной деятельностью?». При этом ее взгляды на это «продумывание» претерпели существенную трансформацию. Для это как раз и будет полезно сравнить начальную и конечную точку ее исследований.

Чтобы выполнить указанную цель необходимо:

1. Выделить основные элементы критики Арендт подхода Мангейма в отношении социологизации всякого мышления и основания этой критики
2. Выделить основные характеристики мышления, как оно рассматривается Арендт в первом томе «Жизни ума»
3. Сопоставить полученные основания и черты, чтобы определить точки сходства и различия

Данный анализ позволит четче определить не только траекторию эволюции метода Арендт, но и определить те проблемы, которые она решала в периоде между «Vita Activa» и «Жизнью ума».

Основным приемом метода Арендт является переплетение уровня «онтического» и «онтологического», за разделение которых она критикует Мангейма и Хайдеггера. Исследуя вопрос Мангейма о социальных условиях философии, претендующей на чистоту мысли, Арендт ставит вопрос о социальных условиях социологии. Для того, чтобы социологический анализ мышления стал возможен необходима нередуцируемая, трансцендирующая способность мыслить, которая сама бы была социологически не обусловлена. Этот расхожий аргумент против Мангейма для Арендт развивается в целую теорию связи безмирного мышления и мирских феноменов в «Жизни ума». Чего нет в «Жизни ума», так это попытки анализа бегства мысли от реальности (за исключением анализа Арендт стоической мысли). Не просто бездомность мысли, но и ее невозможность найти себе место в мире явлений приводит Арендт именно к проблеме общества, которая могла бы помочь ответить на вопрос: почему людей вообще стоит подталкивать к мышлению, если, как утверждает сама Арендт, это наша врожденная способность. Именно социальная структура, определяемая в значительной мере экономическими отношениями жизнеобеспечения, способна радикально сократить возможности людей мыслить, при этом оставляя небольшие зазоры для мышления.

Источники и литература

- 1) Арендт Х. Жизнь Ума. СПб.: Наука, 2013.
- 2) Арендт Х. Философия и социология // Опыты понимания, 1930–1954. Становление, изгнание и тоталитаризм / пер. Е. Бондал и др. М.: Изд-во Ин-та Гайдара, 2018. С. 96–121.
- 3) Арендт Х. Vita activa, или О деятельной жизни / Пер. с нем. и англ. В. В. Биbihина; Под ред. Д. М. Носова. СПб.: Алетейя, 2000.

- 4) Elisabeth Young-Bruehl. Why Arendt Matters. London: Yale University Press. 2006.
- 5) Loidolt S. Hannah Arendt // In the Routledge Handbook of Phenomenology and Phenomenological Philosophy / edited by Daniele De Santis, Burt C. Hopkins and Claudio Majolino. New York: Routledge, 2021.