

## Зрение в Ренессанс

Научный руководитель – Чалый Вадим Александрович

*Бычкова Анна Сергеевна*

*Студент (бакалавр)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Философский факультет, Кафедра истории и теории мировой культуры, Москва, Россия

*E-mail: annaann560@gmail.com*

Произошедшее в Ренессанс можно со всей смелостью назвать визуальной и зрительной революцией; одно из главных открытий эпохи – линейная перспектива – значительным образом сформировала образ нововременной науки и снабдила её необходимыми инструментами. Э. Панофски скажет об этом периоде следующее: «многие дисциплины современной „науки“, в конечном счете – продукт [деятельности] художественных мастерских» (Панофски, 2004 – 71 с). Взаимовлияние научной практики и художественных достижений ярче всего проявляется в таком явлении как научная иллюстрация: ученый теперь может проводить свои изыскания в области «препарирования» природы понятным отображением пространства и объемного тела в нем. Перспектива начинает работать как инструмент репрезентации в науке.

Однако наш доклад посвящен не в даль идущим преломлениям художественной практики в науке или эволюции перспективы, а зрению как особой концепции, сформулированной Ренессансом. Это живая, подвижная и многосторонняя конструкция, в которой слышны голоса философии, теологии, литературы, оптики, математики, художественной деятельности, географии и т.д – зрение буквально пронизывает культуру Ренессанса. В «Божественной комедии» Данте представляет нам фигуру смотрящего героя, при этом зрение в поэме существует и как телесное, и как духовное, и как интеллектуальное. С позиции философа о зрении говорит Н. Кузанский, примечательны его работы «О видении Бога» и «Берилл», также платоники Флорентийской академии. Широко распространен трактат об оптике арабского ученого Альхазена, в котором формируются начала науки о проекции и ставятся под сомнение античные теории зрения. Зрение становится и интересом математики – труд о перспективе пишет П. Тосканелли. И конечно же, художественная практика того времени тоже занята проблемами видения и зрения. Особое синхронное многоголосие отличает Ренессанс при концептуализации зрения. Его можно описать и как общий культурным контекстом – художники, ученые и философы существовали совместно, и как особую транзитивность тех метафор и концептов, которые возникали в одной области культуры и могли быть использованы в другой: математический, художественный, физический и философский трактат содержали общую образность и, в некотором смысле, были построены концептуально схоже. Данное общее начало можно описать как категории зрения – свет, цвет, перспектива и зеркало.

Важнейшим процессом для культуры Ренессанса становится созерцание, переплетенное с проблематикой *Divina Natura*, т.е. боговдохновенного образа (Лиманская, 2008 – 172 с). Данные понятия рассматриваются еще средневековыми философами, где природа часто понимается как общее имя. В этом словосочетании и природа, и язык наделялись чертами сакрального. Ренессанс продолжает данную проблематику. Возможным выходом к сакральному становится созерцание и всматривание. Поименованию и выделению тонкостей значения Средневековья Ренессанс ставит в пару визуальную достоверность. Зрительное впечатление не просто оправдывается, но и рассматривается теперь как путь к благочестию. Н. Кузанский в работе «О видении Бога» говорит о кажимости, создаваемой

произведением искусства на уровне человеческого познания, как о переходе к «совершенной истине» на божественном уровне (Кузанский, 1980 – 37 с). Видение Бога, рассматриваемое как абсолютное зрение, можно уподобить совпадению ортогоналей в перспективном изображении – перспектива на теологическом уровне становится выражением Абсолюта.

Интеллектуальное познание (и познание природы, и познание Бога) уподобляется зрительному процессу и на уровне образности. Как художественная и оптическая проблема актуализируется возможность отржения, проекции и зеркала. О зеркале в своей практике говорит Брунеллески, математик Тосканелли также говорит о важности зеркала при построении перспективы. Особенно важным свойством зеркала становится его возможность вместить в себя предметы чрезвычайно большие или находящиеся на дальнем расстоянии. Роль зеркала подчеркивает и Н. Кузанский – зеркало уподобляется символу, посредством которого возможно созерцать совершенную истину. Другим важным инструментом зрения, который ставится и метафорой познания, является берилл – камень с особыми оптическими свойствами, которые могут быть расширены посредством аналогии и на интеллект (Кузанский, 1980 – 98 с).

Таким образом, Ренессанс особым образом интерпретирует зрение – как широкий и разнонаправленный процесс, который может происходить и на физическом (телесном уровне), и на теоретическом, и на духовном. Ренессанс формирует язык зрения, категории которого несут в себе и художественное, и математическое, и оптическое, и философское значение.

#### Источники и литература

- 1) Кузанский Н. О видении Бога. // Сочинения в 2-х т. Т. 2: Перевод / Общ. ред. В. В. Соколова и З. А. Тажуриэиной. – М.: Мысль, 1980.— 33-93 С.
- 2) Кузанский Н. Берилл. // Сочинения в 2-х т. Т. 2: Перевод / Общ. ред. В. В. Соколова и З. А. Тажуриэиной. – М.: Мысль, 1980.— 95-133 С.
- 3) Леонардо да Винчи Избранные произведения в 2 т.: Т. 1. / Леонардо да Винчи; Пер., статьи, коммент. А. А. Губера, А. К. Дживелегова и А.М. Эфроса. — Л.: Academia, 1935. — 415 с.: с илл.
- 4) Леонардо да Винчи Избранные произведения в 2 т.: Т. 2. / Леонардо да Винчи; Пер., статьи, коммент. А. А. Губера, А. К. Дживелегова и А.М. Эфроса. — Л.: Academia, 1935. — 489 с.: с илл.
- 5) Лиманская Л. Ю. Оптические миры эстетика зрения и язык искусства. — М.: Издательский центр Российского Государственного Гуманитарного университета, 2008. — 350 с.: с илл.
- 6) Панофски Э. Перспектива как «символическая форма» // Перспектива как «символическая форма». Готическая архитектура и схоластика / пер. с нем. И. Хмелевских, Е. Козиной; пер. с англ. Л. Житковой. – Спб.: Азбука-классика, 2004. – С. 29-213
- 7) Carman Ch. Leon Battista Alberti and Nicholas Cusanus: Towards an Epistemology of Vision for Italian Renaissance Art and Culture. — Surrey.: Ashgate, 2014. — 195 p.
- 8) Renaissance theories of vision / ed. by John Shannon Hendrix and Charles H. Carman. — Surrey.: Ashgate, 2010. — 235 p.