

Проблема определения и история развития российского видео-арта: опыт русских художников

Научный руководитель – Танюшина Александра Александровна

Сарбучева Ксения Ильинична

Студент (магистр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Философский факультет, Кафедра истории и теории мировой культуры, Москва, Россия

E-mail: ksarbucheva@mail.ru

Определение видео-арта, как и других направлений современного искусства, является сложной задачей и требует постоянного пересмотра из-за стремительного развития технологий, а также появления новых произведений, идей и концептов. Однако основная идея остается неизменной: видео-арт является искусством, основанным на движущемся изображении, которое художник запечатлел на видео-камеру [3]. Это, прежде всего, экранное искусство, унаследовавшее элементы кино и частично телевидения, что делает его логичным элементом продолжения этих медиумов. При этом многие работы видео-художников становятся переосмыслением влияния телевидения на общество, попыткой нарушить привычное восприятие экрана зрителем и заставить его заново взглянуть на реальность, как если бы он сталкивался с ней впервые [5]. Таким образом, видео-арт становится радикальным способом пересмотра кино-языка и телевидения, ставя под сомнение их истинность.

На данный момент существует два основных способа определения видео-арта: «узкое», опирающееся прежде всего на техническую сторону, и «широкое», основанное на функциональных и контекстуальных признаках. Оба подхода обоснованы и полезны для понимания этого многогранного явления. Именно стремительное развитие технологий повлияло на становление особенностей, присущих исключительно видео-арту [6]. Например, низкая стоимость видеотехники, что сделало искусство видео-арта настолько доступным; возможность перематывать пленку, перезаписывать фрагменты или всю кассету, а также манипулировать изображением в реальном времени; способность снимать и одновременно выводить изображение на монитор, создавая эффект обратной связи; легкость в обращении с техникой, что позволяло работать без помощи профессионалов.

Особое внимание в работе будет уделено опыту российских, а именно советских видео-художников. Советская политическая ситуация, жесткие ограничения в области искусства и ограниченный доступ к технологиям стали основными преградами на пути формирования видео-арта в стране. Тем не менее, в конце 1980-х — начале 1990-х годов российские художники начали активно экспериментировать с этим новым медиумом, что позволило им создать уникальные произведения, отражающие особенности постсоветского общества [1].

Актуальность исследования российского видео-арта заключается в том, что этот жанр по-прежнему является малоизученным и недооцененным направлением в контексте мирового искусства. В условиях, когда цифровые технологии значительно изменили ландшафт искусства, важно пересмотреть ранние формы использования видео и осознать их значимость для современной художественной практики.

Цель работы — рассмотреть проблему определения и развития российского видео-арта, с особым вниманием к опыту русских художников. Это включает в себя анализ ключевых этапов его становления в Советском Союзе и в постсоветской России, а также изучение роли видео-арта в культурной и социальной трансформации общества. Важным аспектом работы станет исследование связи между видео-артом и другими видами искусства, а также оценка вклада российских художников в глобальное искусство медиа.

Источники и литература

- 1) Антонио Джеуза. История российского видео-арта. – ред. Головчанская Д., 2007.
- 2) Астриук А. Рождение нового авангарда: камера-перо. Пер. А. Фукса. // Cineticle [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://cineticle.com/behind/768-la-camera-stylo.html>, свободный.
- 3) Видеоарт / Большой толковый словарь по культурологии. Кононенко Б.И., 2003. [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_culture/1407/%D0%92%D0%B8%D0%B4%D0%B5%D0%BE%D0%B0%D1%80%D1%82, свободный.
- 4) Что такое видеоарт? / Центр медиа-технологий, искусства и коммуникации Mediaartlab, 2006. [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://old.mediaartlab.ru/poliekran_videoart.shtml, свободный.
- 5) McLuhan M., Fiore Q. Medium is the message: An Inventory of Effects with Quentin Fiore. Penguin Classics, 1967.
- 6) Westgeet, H. Op. cit. P. 10-11.