

**Терминологические аспекты изучения новых религиозных движений в
России и в США: сходства и особенности**

Научный руководитель – Вевюрко Илья Сергеевич

Ермина Мария Алексеевна

Студент (магистр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Философский
факультет, Москва, Россия

E-mail: mariaeiemina6942@gmail.com

Изучение новых религиозных движений (далее НРД) представляет значительный интерес для исследователей из разных стран. Рост уровня толерантности в значительном числе стран, упрощение распространения информации о новых верованиях в сети Интернет, увеличение числа поездок в регионы юго-восточной Азии и в такие страны, как Индия, Китай способствуют более тесному знакомству с местными культами. Несмотря на относительно благоприятные условия для распространения новых религиозных движений, сохраняются значительные трудности при изучении данного феномена. Особенно остро возникает проблема точной дифференциации и интерпретации терминов. Терминологические неточности могут быть неправильно интерпретированы и поняты. Оценочные термины с явно негативной окраской могут быть транслированы через средства массовой информации в широкие массы, что повлечёт формирование необъективных представлений о новых религиозных движениях и их последователях. В данной работе проводится краткий сравнительный анализ терминологических аспектов изучения новых религиозных движений в России и в США. История изучения НРД в нашей стране неоднородна: если во времена СССР к НРД относились с подозрением, то после распада СССР различные культы вызывали интерес, в некоторых случаях совмещённый с симпатией [1, 4]. Термины, которые связаны с новыми религиозными движениями, например «гуру», «культ», «секта», «харизматический лидер» воспринимаются определённой частью населения нашей страны негативно, так как многие из граждан застали всплеск числа сект в 90-е годы XX века и помнят истории людей, лишившихся имущества, а в некоторых случаях потерявших семью и здоровье. Термин «новое религиозное движение» в Православной Энциклопедии под редакцией Патриарха Московского и всея Руси Кирилла понимается как собирательное наименование структурированных организаций нетрадиционной религиозности для конкретной территории. В энциклопедии сделан акцент на том, что академическое и популистское понимания данного термина различаются между собой [8]. В англоязычной академической традиции проблема перевода и правильной интерпретации терминов стоит не менее остро. В «Британской энциклопедии» термины «новое религиозное движение» и «культ» схожи. Термин «культ» является более общим, означающим верование в широком смысле слова. Также возникают сложности с интерпретацией слова «новый». Большинство НРД возникли на базе древних культов; под определением «новый» подразумевается нехарактерный для данного региона [9]. В американских источниках термин «культ» (cult) нередко используется как синоним к термину «деструктивное религиозное движение». Данная позиция является некорректной, так как не каждый культ или новое религиозное движение содержит деструктивные элементы [6]. Термин «секта» вызывает в американском обществе некоторые противоречия. Религиоведы и социологи под этим термином подразумевают отделившуюся от основной организации группу людей. Определённая часть населения понимает слово «секта» только с негативной точки зрения [4, 5]. Несмотря на различные исторические, политические, культурные реалии, в процессе

изучения НРД в России и в США появилось множество схожих моментов, по большей части в терминологическом аспекте. И российская, и американская академические среды пытаются найти наиболее подходящие и корректные термины для описания процессов развития НРД[2, 3].

Источники и литература

- 1) Андропов Ю. В. Памятные послания: Из записки председателя КГБ Ю. В. Андропова в ЦК КПСС // Коммерсантъ-Власть. 2009, № 31.
- 2) Кантеров И. Я. «Деструктивные, тоталитарные» и далее везде // «Религия и право» М. Славянский правовой центр, 2002. № 1. С. 27–29.
- 3) Яблоков И. Н. Социология религии. — М.: Мысль, 1979. 182 с
- 4) Dawson, Lorne L. (2009). "Church-sect-cult: Constructing Typologies of Religious Groups". In Clarke, Peter B. (ed.). The Oxford Handbook of the Sociology of Religion. Oxford University Press. https://www.researchgate.net/publication/289468619_Church-sect-cult_Constructing_Typologies_of_Religious_Groups
- 5) Michaels, Axel (2004). Hinduism past and Present (2004) translated from German "Der Hinduismus" (1998). Princeton University Press. <https://archive.org/details/hinduismpastpres0000mich/page/n9/mode/2up>
- 6) Robinson, B.A. (2007). "Doomsday, destructive religious cults". Ontario consultants on religious tolerance.
- 7) Stark, Rodney; Bainbridge, William Sims (1979). "Of Churches, Sects, and Cults: Preliminary Concepts for a Theory of Religious Movements". Journal for the Scientific Study of Religion. 18 (2). 125 <https://www.jstor.org/stable/i259967>.
- 8) <https://www.pravenc.ru/text/2577899.html?ysclid=m7hqr71rb2911594007>
- 9) <https://www.britannica.com/topic/new-religious-movement>