

Онтологический аргумент Алвина Плантинги

Научный руководитель – Бойцова Ольга Юрьевна

Глодов Данил Сергеевич

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Философский факультет, Кафедра философии религии и религиоведения, Москва, Россия

E-mail: danyaglodov@yandex.ru

Традиция онтологического аргумента восходит к Ансельму Кентерберийскому, который изложил его в своем трактате «Прослогион». Американский философ Алвин Плантинга в 1974 году в книге «Бог, свобода и зло» представил свою версию онтологического аргумента, тем самым не только внеся в поле зрения аналитической философии теологические аргументы, но и впервые предложив проект по их модернизации [Plantinga 1974]. Плантинга интерпретирует аргумент Ансельма как доказательство *reductio ad absurdum* и выстраивает его апологию. Плантинга спорит с пародией на онтологический аргумент монаха-бенедиктинца Гаунило, доказывая несостоятельность предложенной им аналогии. Иммануилу Канту, чье возражение строится на том, что бытие не есть реальный предикат, Плантинга также возражает. Он не решается спорить с тем, что существование не является предикатом, но предполагает, что Кант ошибочно приписывает Ансельму добавление существования к понятию Бога. Таким образом, возражение Канта, по мнению Плантинги, оказывается нерелевантно. Ответив на два самых известных возражения онтологическому аргументу, Плантинга начинает строить свое собственное доказательство. Версия аргумента Ансельма его не устраивает ввиду непроясненности понятий, входящих в нее. Для устранения этого недостатка А. Плантинга использует модальную логику. Он не формализует данный аргумент, но использует понятия логической необходимости (существование объекта во всех возможных мирах) и логической возможности (существование объекта хотя бы в одном возможном мире). Кроме того, Плантинга вносит в рассуждение ряд новых определений, которые должны прояснить аргумент.

В результате он получает следующее доказательство:

- Имеется возможный мир, в котором воплощена максимальная великость.
- Необходимо, что сущее является максимально великим, только если оно обладает максимальным совершенством в каждом мире.
- Необходимо, что сущее обладает максимальным совершенством в каждом мире, только если оно является всеведущим, всемогущим и морально совершенным в каждом мире.
- Имеется возможный мир W, такой, что если бы он был действительным, то существовало бы всемогущее, всеведущее, морально совершенное сущее [Сеннет 2014].

Плантинга, однако, замечает, что данный аргумент не является успешной частью естественной теологии, так как он не доказывает существования Бога, что согласуется с его проектом реформатской эпистемологии [Plantinga 1983]. Своим онтологическим доказательством, по его собственному признанию, он утверждает не истинность теизма, но его рациональную приемлемость.

Источники и литература

- 1) Сеннет Д. (сост.). Аналитический теист: антология Алвина Плантинги. Москва, 2014.
- 2) Plantinga A. God, Freedom, and Evil. New York, 1974.
- 3) Plantinga A., Wolterstorff N. Faith and Rationality: Reason and Belief in God. Notre Dame, 1983.