

**«Миссия Свачх Бхарат» в Индии: ритуальная нечистота против
государственной санитарии**

Научный руководитель – Киселев Михаил Сергеевич

Тонконоженко Ксения Витальевна

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Философский
факультет, Кафедра философии религии и религиоведения, Москва, Россия

E-mail: kseniaksenia26@gmail.com

Индийская государственная программа «Миссия Свачх Бхарат» (далее - SBM), запущенная в 2014 г. Н. Модии, задумывалась как масштабная инициатива по искоренению открытой дефекации на территории страны к 2019 г., однако фактические результаты оказались ниже официально заявленных данных. Анализ корреляции показал, что различные социально-экономические факторы, такие как уровень экономического развития, грамотности и урбанизации, не объясняют существующие различия в доступе к санитарным услугам в разных штатах. Значимая зависимость обнаружена лишь между долей индуистского населения и доступностью санитарной инфраструктуры, что делает необходимым рассмотрение программы в контексте индуистских представлений о чистоте.

Концептуальную основу представлений о чистоте в индуизме составляет различие между физической и ритуальной чистотой, где последняя означает состояние полноты и совершенства [2]. Принципиальная особенность заключается в том, что физическая и ритуальная чистота могут не совпадать [1].

Важнейшая характеристика индуистского видения состоит в приоритете чистоты ритуальной над физической. Как отмечает Р. С. Кхаре, жители деревень больше озабочены ритуальной чистотой, нежели аспектами физической чистоты, соответствующими современным представлениям о происхождении болезней [1]. Данное различие создает первую существенную преграду для программы SBM, которая фокусируется преимущественно на физических аспектах санитарии.

Сложность проблемы усугубляется наличием в индуизме двух пересекающихся категориальных осей: чистоты-нечистоты и благоприятности-неблагоприятности. Как отмечает Г. Коуард, «Жизнь индуистского домохозяина становится наиболее сложной из-за постоянного пересечения чистоты и благоприятности» [Coward, 1988, p. 11]. Эти две оси образуют сложную матрицу категорий, определяющих отношение к различным жизненным практикам, включая санитарии.

Данная система категорий неразрывно связана с кастовой структурой общества. Высшие касты ассоциируются с большей «чистотой», низшие – с большей степенью «нечистоты». Далиты, традиционно занимавшиеся ручной уборкой нечистот, рассматриваются как источник ритуального загрязнения. Логика представлений о касте и чистоте имеет циклический характер: далиты считаются нечистыми, потому что выполняют грязную работу, а работа считается грязной, потому что ее выполняют далиты [1]. Программа SBM не разрывает этот порочный круг, что существенно ограничивает ее эффективность.

Стремясь легитимировать программу в глазах практикующих индуистов, разработчики обратились к индуистским текстам, в основном к корпусу Вед и Ману-смирти [4]. В документах SBM делаются отсылки преимущественно к тем фрагментам текстов, которые можно истолковать в поддержку современных гигиенических норм, при этом игнорируются другие, отличные от них, аспекты тех же текстов, связанных с ритуальной чистотой. Правительственные материалы создают идеализированный образ прошлого, в котором

древние индийцы якобы следовали санитарным практикам, соответствующим современным стандартам, хотя исторические свидетельства указывают на более сложную картину взаимодействия между физической и ритуальной чистотой. Такой подход позволяет представить программу как возвращение к исконным традициям, но не учитывает реальное понимание этих текстов в повседневной практике современных индуистов.

Исследования, проведенные в сельских районах Индии, выявили существенный разрыв между официальным дискурсом SBM и укорененными бытовыми практиками. Полученные данные показывают, что местные жители часто противятся строительству туалетов в непосредственной близости от жилищ именно из-за представлений о ритуальной чистоте [1]. Эти концепции, хотя и имеют основы в религиозных текстах, функционируют на уровне повседневных практик как часть непреложных культурных традиций, определяющих организацию жизненного пространства.

Данное противоречие усугубляется практическими проблемами, связанными с кастовой системой. Традиционно обслуживание санитарных объектов относилось к обязанностям далитов. В современной Индии представители высших каст все также не готовы выполнять работу, считающуюся ритуально оскверняющей, а далиты, стремясь к повышению своего социального статуса, все чаще отказываются от традиционных «нечистых» профессий [3]. Таким образом, возникает вопрос, кто будет обслуживать построенные санитарные сооружения – аспект, не учтенный при планировании программы.

Совокупность указанных факторов привела к тому, что фактические результаты программы SBM оказались ниже официальных. Исследования показали, что правительственные данные о достижении «Open defecation free» статуса в Индии не соответствуют реальности и были сильно завышены [5]. Наличие туалета не гарантировало его использование – во многих домохозяйствах, имеющих доступ к санитарным сооружениям, продолжалась практика открытой дефекации.

Таким образом, опыт реализации SBM демонстрирует, что избирательное использование религиозных текстов недостаточно для преодоления укоренившихся культурно-религиозных представлений о чистоте в обществе. Правительственная программа, опираясь на священные тексты в качестве религиозной легитимации, не учла в должной мере трехуровневую сложность индуистских представлений: различие между физической и ритуальной чистотой, пересечение осей чистоты-нечистоты и благоприятности-неблагоприятности, а также связь данных категорий с кастовой структурой общества. Результаты кампании SBM демонстрируют, насколько глубоко религиозные представления укоренены в повседневной жизни современных индуистов, что способны оказывать влияние на эффективность государственных инициатив даже в таких прагматичных областях, как развитие санитарной инфраструктуры.

Источники и литература

- 1) Coffey D., Spears D. *Where India Goes: Abandoned Toilets, Stunted Development and the Costs of Caste*. Noida: HarperCollins Publishers India. 2017. 228 p.
- 2) Coward H., Lipner J., Young K.K. *Hindu Ethics: Purity, Abortion, and Euthanasia*. Albany: SUNY Press; 1989. 139 p.
- 3) Doron A., Raja I. The cultural politics of shit: class, gender and public space in India // *Postcolonial Studies*. 2015. Vol. 18, No. 2. P. 189–207.
- 4) Global Interfaith WASH Alliance India. *Swachhata Sanskriti From the Historic to the Holy: India's Swachhata Legacy*. Delhi: University of Delhi, 2019. 56 p.
- 5) VerKuilen A. et al. Effectiveness of the Swachh Bharat Mission and barriers to ending open defecation in India: a systematic review [Электронный ресурс] // *Frontiers in*

Environmental Science. – 2023. – Vol. 11. – URL: <https://www.frontiersin.org/journals/environmental-science/articles/10.3389/fenvs.2023.1141825/full>