

**Две трактовки религиозной традиции в работах М.Хайдеггера**

**Научный руководитель – Фалев Егор Валерьевич**

***Кода Надежда Викторовна***

*Кандидат наук*

Российский государственный гуманитарный университет, Философский факультет,  
Москва, Россия

*E-mail: sokolova-nadya@rambler.ru*

Осмысление Хайдеггером религиозной традиции носит амбивалентный характер: с одной стороны, традиция это закрепощающая метафизика Tradition, ведущая к ситуации богооставленности, с другой стороны, это «изначальная традиция» (anfängliche Überlieferung), размыкающая исток и указывающая на «утраченные пути». В рамках работы с религиозной традицией у Хайдеггера уже намечается амбивалентная структура – «фактический жизненный опыт» (faktische Lebenserfahrung) раннего христианства противопоставляется аристотелевско-схоластическому и «вычисляющему» отношению к божественному. Этот мотив, сформулированный Хайдеггером еще в ранних курсах (конспектах к лекционному курсу по средневековой мистике 1918/19гг., а также в работе по «Феноменологии религиозной жизни» (1918-1922)) изначально задает противопоставление «неподлинной» и «подлинной» традиции.

Двойственность осмысления традиции у Хайдеггера прослеживается также и в терминологии, Хайдеггер использует два термина Tradition и Überlieferung в противоположных контекстах. В отношении «изначальной», подлинной традиции Хайдеггер не применяет термин Tradition (в бытийно-исторических томах («Beiträge zur Philosophie (vom Ereignis)», «Die Geschichte des Seyns», «Über den Anfang», «Das Ereignis», «Zum Ereignis-Denken» Т.1, «Zum Ereignis-Denken» Т.2) этот термин практически не употребляется). Традиция как Überlieferung используется Хайдеггером в поздний период творчества и понимается как «изначальная традиция» (anfängliche Überlieferung). Традиция, понятая как изначальная, понгмается через освобождение (Befreiung) – происхождение (Herkunft) – посыл (Geschick) – переход (Übergang), корень Хайдеггер нередко подчеркивает дефисом Über-lieferung, указывает на черты «переходности», движения от «первого» к «другому Началу», преодоления метафизики. В Tradition отсутствует динамика, процессуальность и незавершенность, которые присущи значению Überlieferung. Tradition обозначает традицию как нечто завершенное, устоявшееся, ограничивающее возможности мышления. В русскоязычном переводе обеих терминов словом «традиция» теряются данные нюансы. Таким образом, Хайдеггер в Tradition и Überlieferung обозначает нечто противоположное.

До «поворота» 1930-х годов традиция фигурирует как Tradition. У Хайдеггера еще отсутствует четко сформулированная концепция альтернативы Tradition, понимаемой как метафизика и аристотелевско-схоластический подход к божественному. Хайдеггер намечал эту альтернативу в контекстах историчности и фактической жизни. Каждый из этих контекстов изначально вырастает у Хайдеггера из осмысления «фактического жизненного опыта» (faktische Lebenserfahrung) раннего христианства. Идея историчности растет из исследования «кайрологического времени» у ранних христиан, что отразилось и на полагании историчности в качестве ключевой характеристики фактического жизненного опыта. До «поворота» традиция противопоставлялась историчности как нечто «не-историческое», то, что препятствует подлинному усвоению прошлого. До поворота Хайдеггер утверждает, что «традиция вырывает историчность с корнем», заслоняя происхождение (Herkunft) своей кажущейся очевидностью и делая его забытым.

Концепция историчности волновала Хайдеггера еще с его ранних работ, об этом может свидетельствовать исследование «кайрологического времени» ранних христиан, полагание историчности как основной черты фактического жизненного опыта, увлеченное изучение переписки Дильтея и графа Йорка. В «Бытии и времени» Dasein наделяется «сущностной историчностью», «первичной историчностью», используется термин миро-история (Welt-Geschichte). До «поворота» традиция противопоставляется историчности как «не-историческое», то, в чем не осуществляется подлинное присвоение прошлого. В «Бытии и времени» Хайдеггер пишет, что «традиция выкорчевывает историчность», делает происхождение (Herkunft) забытым, прикрываясь самопонятностью.

«Изначальная традиция» о которой Хайдеггер начинает писать после «поворота» в контексте бытийно-исторического проекта, является определенным путем к «истоку» или может пониматься как сам этот исток. Хайдеггер употребляет термины «традиция посылы бытия» (Überlieferung des Geschicks) [1, S. 1428], «традиция посылы судьбы бытия» (die Überlieferung des Seinsgeschickes) [1, S. 1354, 1467], «бытийная традиция» (Seinsüberlieferung) [2, S. 84], «изначальная традиция» (anfängliche Überlieferung) [1, S. 937], «подлинная традиция» (eigentliche Überlieferung) [1, S. 1316], «традиция из истока» (Überlieferung aus dem Ursprung) [2, S. 556], «историчная традиция» (geschichtliche Überlieferung) [3, S. 376]. Традиция в значении Überlieferung всегда связана с историчностью и происходит «из ее сущности» [4, S. 47].

Если та часть религиозной традиции, которая принадлежит Tradition, «вычисляет Бога» в процессе чего опыт божественного окончательно теряется, то сторона «религиозной традиции», которая не является Tradition – сохраняет для опыта божественного «место», через ситуацию вымалчивания, деструкцию механического отношения и некоторый «обход стороной» вопроса о Боге. С одной стороны, метафизика выступает как неподлинный способ усвоения традиции – как то, что вытеснило «изначальную традицию» и заняло ее место. С другой стороны, исток традиции понимается Хайдеггером как наиболее подлинная, изначальная традиция, но также выступает как «не совсем традиция», а то, что противопоставляется ей в более изначальном смысле. Таким образом возникает парадоксальная ситуация, когда «подлинная традиция» словно не принадлежит «самой традиции», а Хайдеггер пускается в долгие поиски способа «фиксации» того, что по определению не может быть зафиксировано.

Исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда (Russian Science Foundation) № 24-28-01822, <https://rscf.ru/project/24-28-01822/> Тема: Стратегии тематизации традиции в философии М. Хайдеггера и православной мысли второй половины XX – начала XXI вв. Руководитель проекта Коначева С.А. Номер проекта 24-28-01822 Кода Надежда Викторовна, исполнитель проекта, научный сотрудник, к.н. Центра научно-исследовательской работы Отдела сопровождения научно-исследовательской работы Управления по координации научной и экспертно-аналитической работы Департамента научной деятельности.

### Источники и литература

- 1) Heidegger, M. Zum Ereignis-Denken. Frankfurt am Main: Vittorio Klostermann, 2013.
- 2) Heidegger, M. Zum Ereignis-Denken. Frankfurt am Main: Vittorio Klostermann, 2013.
- 3) Heidegger, M. Besinnung. Frankfurt am Main: Vittorio Klosterman, 1997.
- 4) Heidegger, M. Das Ereignis. Frankfurt am Main: Vittorio Klostermann, 2009.