

Эпистемическая несправедливость и её влияние на процесс обучения студента медицинского университета

Научный руководитель – Муртазин Салават Раисович

Ганина Ксения Анатольевна

Студент (специалист)

Казанский государственный медицинский университет, Лечебный факультет, Казань,
Россия

E-mail: noilleh@mail.ru

Актуальность: Медицина исторически является сферой, в которой доминируют определенные социальные группы, что приводит к эпистемической несправедливости, последствиями которой могут быть снижение вероятности достижения членами сообщества эпистемических благ в виде знаний, опыта.

Цель: проанализировать феномен эпистемической несправедливости и его влияние на процесс обучения студентов, их коммуникации с друг с другом и преподавателями.

Материалы и методы. Основным методом исследования выступает метод концептуального анализа понятия «эпистемическая несправедливость». В качестве основного материала используются статья С.Р. Муртазина «Эпистемическая справедливость: доверие другому в познании как теоретическая и практическая проблема» [1] и Темкиной, А. А. Теоретические и методологические подходы к анализу гендера и сексуальности [2].

Результаты: Эпистемическая несправедливость - это неаргументированный систематический отказ в доверии другому или же излишнее доверие на основании каких-либо предрассудков, касающихся его идентичности. Миранда Фрикер в своём труде «Эпистемическая несправедливость. Власть и этика познания» выделяет два основных вида эпистемической несправедливости:

1) Свидетельская несправедливость: в медицинском образовании это проявляется, когда опыт студентов из маргинализированных групп. Например, из-за этнической и расовой принадлежности, гендерной, социально-экономической или по признаку инвалидности, игнорируется и принижается преподавателями и студентами, поэтому к ним могут относиться с меньшим доверием к их ответам, а также возможно приписывание успехов другим факторам, а не собственным способностям.

2) Герменевтическая несправедливость: возникает, когда опыт того или иного представителя маргинализированных групп трудно понять и выразить из-за недостатка концептуальных ресурсов в обществе. Например, при недостатке понятий для описания или понимания определенной медицинской ситуации, недостаточным знанием языка, используемого в медицине. Также может игнорироваться культурный контекст и жизненный опыт студентов из разных регионов России, что затрудняет для них понимание и усвоение материала.

Разработанная концепция Патрисии Хилл Коллинз «матрица угнетения и интерсекциональности», показывает, как различные формы угнетения переплетаются и усиливают друг друга. Студенты медицинского, принадлежащие к нескольким маргинализированным группам, могут сталкиваться с кумулятивным эффектом эпистемической несправедливости.

Выводы: Эпистемическая несправедливость не просто создаёт отдельные препятствия для обучения, но и деформирует саму структуру учебного процесса, превращая его из инструмента для развития познавательных способностей в инструмент для воспроизводства

социального неравенства. Она лишает студентов возможности реализовать свой потенциал, искажает их восприятие мира и готовит их к воспроизведению предвзятого отношения к пациентам.

Источники и литература

- 1) Муртазин С.Р. Эпистемическая справедливость: доверие другому в познании как теоретическая и практическая проблема // Антиномии. 2023. Т. 23, вып. 4. С. 43-66.
- 2) Темкина, А. А. Теоретические и методологические подходы к анализу гендера и сексуальности : [интерсекциональный поворот в гендерных исследованиях] / А. А. Темкина, Е. А. Здравомыслова // Журнал социологии и социальной антропологии. – 2017. – № 5. – С. 21.