

**Гуманность как повседневность или о кризисе (не)современной педагогики**

**Научный руководитель – Манукян Эдуард Мгерович**

***Шижкевич Екатерина Алексеевна***

*Студент (специалист)*

Московский педагогический государственный университет, Москва, Россия

*E-mail: ketik52@yandex.ru*

В свете современной дискуссии вокруг ИИ вопрос о возможности замещения психофизиологических и интеллектуальных функций человека разумного является концептуальным.

Поскольку мы имеем дело с феноменом (в данном случае, ИИ), характеризующимся «множеством интерпретаций и неоднозначностью опыта» [5], любое теоретическое обоснование будет зависеть от принятой к рассмотрению концепции природы ИИ. Сейчас существует, как минимум, две такие концепции – утопическая и реалистическая [4], различные по своему прикладному характеру и исходной интерпретации понятия. Так, философские основания для дискуссии также вариативны. В первом случае ИИ считается технологией, способной выполнять аналитическую и интеллектуальную работу, разумно мыслить, как человек. Вследствие этого способен к самообучению и полноценному существованию в человеческом обществе. Во втором случае ИИ – психобиологический компьютер, оперирующий первичными механическими процессами, оперирующий первичными механическими процессами, схожий по своему функционированию с механизмом нейронных цепей головного мозга человека, но выполняющий определённый спектр действий лишь по строго заданному алгоритму программного кода.

В представленной работе мы зададим тот же вопрос, однако в более узкой, но не менее фундаментальной сфере – в образовании. В рамках данного дискурса эта область представляется важной безусловно, поскольку именно воспитание и обучение закладывают в человеке основы его онтологического самовосприятия, формируют этические и аксиологические представления, идеи об уникальности и ценности личности. Эти идеи, в свою очередь, являются непреложными в русле «Гуманистической педагогики», которая выступает базовой для современной философско-педагогической мысли. Гуманистическая педагогика как отдельное направление складывалось значительную часть европейской истории и черпало свои основания из ряда философских, психологических и педагогических принципов прошлых веков: Я-концепция К. Роджерса, когнитивный конструктивизм Пиаже, зона ближайшего развития Л. Выготского, педагогика прагматизма Д. Дьюи. [1].

Современная гуманистическая педагогика основывается на тезисе о том, что «ребёнок – высшая ценность и самоцель исторического развития человеческой деятельности в области образования». [5]. Гуманистическая педагогика, отступающая от насильственного формирования определённой идеологии личности, направлена на «раскрытие индивидуальности, уникального потенциала обучающегося» [3]. Также стремительно развивается направление «педагогики сотрудничества» Ш. А. Амонашвили, внедрение «субъект-субъектных» отношений и всецелое принятие педагогом позиции фасилитатора и наставника, приходящей на смену «источнику знаний».

Однако гуманистическая педагогика «конструировалась» не в эпоху прогресса высоких технологий. Потому, ключевая идея ориентированности на ценность человеческой личности ставится под сомнение в условиях современного техноцентричного общества. Технический прогресс и активная его интеграция создают потенциальную угрозу дегуманизации процесса образования, что в целом снижает особый экзистенциальный статус человека разумного.

Согласно утопическому подходу, ИИ может заменить человека в системе педагогики. Потому как наличие способности прямо воспроизводить *Homo sapiens*, его свойства и качества, планировать деятельность и достигать целей помогает содержательно избежать дегуманизации. Более того, объективность ИИ исключает любое проявление предвзятости и личностных «оценок», которые сами по себе противоречат понятию о гуманности педагогического процесса.

Тем не менее, ИИ в общем понятии – это техника, а технику научить мыслить и творить невозможно. Результатом творческой деятельности является неповторимый ранее образ, базирующийся на культурных и социальных ценностях творца. В то время как ИИ может только обобщить эти ценности, человеческий индивид формирует субъективную эмоциональную оценку, «пропускает» через себя и создаёт оригинал, не подлежащий слепому копированию.

Если биологическую сущность человека довольно успешно получилось заменить ИИ, то опрометчиво делать то же самое с социальной и духовной. Но поскольку этот процесс уже запущен, дегуманизация образовательного процесса неизбежна, потому, ИИ несёт опасность базовым элементам человеческого общества.

Однако нами приводятся рассуждения только на примере двух, наиболее распространённых представлений о сущности ИИ. Пока будут продолжаться расхождения и различные попытки истолкования, широта знания приблизится к пределу, что в конце приведёт к эпистемологическому тупику или же, наоборот, к качественно иной системе онтологических принципов. В эпоху кульминационного положения НТП нам остаётся лишь или держаться пассивными наблюдателями и поощрять новые «достижения», или мыслить критически в поисках максимально возможных способов выстроить новую суть взаимоотношений с ИИ без негативных последствий для культуры и общества.

Парадокс современной информационной эпохи образования состоит в том, что в условиях всё более активной интеграции «упрощения» в педагогический процесс происходит всё большее удаление от непосредственной цели – формирования всесторонне развитой личности с собственными этическими принципами, интеллектуальными и творческими способностями. Так, исконная суть образования, лежащая в античном проекте «оздоровления» души, может превратиться в безжизненную процедуру социальной формализации и духовной фальсификации личности. Глобально проблема состоит в создании нравственных «регуляторов» меры и расстановке приоритетов, где мораль выступает ведущей философской категорией к размышлению.

### Источники и литература

- 1) Винтин И. А. Философско-антропологические истоки гуманистической педагогики и психологии // ИТС. 2003. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/filosofsko-antropologicheskie-istoki-gumanisticheskoy-pedagogiki-i-psihologii> (дата обращения: 02.02.2025).
- 2) Кларин М. В. Гуманистическая педагогика // Большая российская энциклопедия. Том 8. Москва, 2007, стр. 150.
- 3) Розин В. М. Две концепции искусственного интеллекта: реалистическая и утопическая // Философская мысль. 2023. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/dve-kontseptsii-iskusstvennogo-intellekta-realisticheskaya-i-utopicheskaya> (дата обращения: 28.01.2025).
- 4) Романюк Л. В. Гуманистическая педагогика // Знание. Понимание. Умение. 2012. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/gumanisticheskaya-pedagogika> (дата обращения: 02.02.2025).

- 5) Бауман З. Мыслить социологически: Учеб. Пособие / Пер. с англ. под ред. А. Ф. Филиппова. — М.: Аспект Пресс, 1996. — 255с.