

Китайская политика взаимодействия технологии и политики в социальных сетях

Научный руководитель – Сегал Александр Петрович

Чжан Линси

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Философский факультет, Кафедра философии языка и коммуникации, Москва, Россия

E-mail: zhanglingxi06@gmail.com

Китайская политика взаимодействия технологии и политики в социальных сетях

Чжан Линси

Аспирантка

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, философский факультет, Москва, Россия

E-mail: zhanglingxi06@gmail.com

Политика социальных сетей как новая форма политической практики, опосредованной цифровыми платформами, охватывает процессы политического взаимодействия, институциональной реконфигурации и борьбы за власть в условиях технологической эмансипации. В эпоху глубокого внедрения социальных сетей в повседневную жизнь их политико-функциональные свойства усиливаются, порождая глобальные вызовы управления. Китай, как цифровая держава с 1,08 млрд пользователей социальных сетей, формирует уникальную модель развития, характеризующуюся скоростью технологических итераций платформ (среднегодовой рост 19,3%), масштабами пользовательской вовлечённости и эффективностью политической интеграции. В отличие от феномена "Твиттер-революций", спровоцировавших политическую нестабильность на Ближнем Востоке и в Северной Африке, китайская система социальных сетей демонстрирует функции политического стабилизатора, реализуя цифровую трансформацию государственного управления через механизм "сброс давления — консолидация консенсуса — обратная связь политики".

Существующие теоретические рамки имеют три ключевых ограничения: теория интернет-демократии воспроизводит линейное мышление технологического детерминизма, теория авторитарной устойчивости игнорирует динамику социального конструирования технологий, а концепция технологического управления ослабляет агентность политических субъектов. В данной статье вводится критическая теория технологий Эндрю Финберга и строится трёхмерная аналитическая модель "технологическое-институциональное-действенное кодирование". Эта теория преодолевает бинарную оппозицию инструментализма и субстанциализма, подчёркивая, что сущность технологии есть "практический процесс социального кодирования" — формирование специфического технического кода детерминруется не только технологической автономией, но и структурой политической власти, системой институциональных норм и социокультурными традициями.

По своей сути формирование китайской политики социальных сетей представляет собой системный процесс реконструкции, реализуемый через динамическое взаимодействие трёх элементов кодирования: технологического, институционального и действенного. Данный механизм рекодирования создаёт парадигмальную цифровую политическую экосистему посредством построения комплексной системы управления общественным мнением с участием «платформ — государства — пользователей».

Данная модель управления не только реконфигурирует китайский путь технологической

политизации, но и совершает двойной прорыв через «делиберативный датаизм» (deliberative dataism): преодолевая утопические обещания технооптимизма и жёсткий контроль авторитарного цифровизаторства. Её суть — конкретизация всепроцессуальной народной демократии в цифровом пространстве. Через непрерывный диалектический процесс кодирования-рекодирования социальные сети становятся стратегическим интерфейсом строительства государственных возможностей в рамках новой общенациональной системы.

Источники и литература

- 1) Эндрю Чедвик. Интернет-политология: государство, граждане и новые коммуникационные технологии. Перевод Жэнь Мэншаня, Пекин: Издательство "Хуася", 2010.
- 2) Эндрю Финберг. Критическая теория технологии [М]. Хань Ляньцин, перевод Цао Гуанфы, Пекин: Издательство Пекинского университета, 2005.
- 3) Эндрю Финберг. Необязательная современность [М]. Лу Цзюнь, перевод ЯньГэн, Пекин: China Social Sciences Press, 2003.
- 4) Бернард Стиглер. Технология и время. 1. По вине Эпиметея [М]. Перевод ПэйЧэна, Нанкин: издательство "Илинь", 2019.
- 5) Дэниел С. Гринберг. Политика чистой науки [М]. Перевод Фан Ифана, Шанхай: Шанхайское издательство науки и техники, 2020.
- 6) Брайан Артур. Суть технологии [М]. Цао Дунмин, перевод Ван Цзяня, Ханчжоу: Чжэцзянское народное издательство, 2018.