

Прагматическое преодоление проблемы частного языка

Научный руководитель – Долгоруков Виталий Владимирович

Соболев Иван Александрович

Студент (бакалавр)

Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Факультет гуманитарных наук, Москва, Россия

E-mail: iasobolev@edu.hse.ru

В «Философских исследованиях» для Витгенштейна одним из ключевых вопросов в теории значения становится статус частного или индивидуального языка. Он утверждает, что не существует такого языка, который указывал бы только на личный опыт и был понятен исключительно говорящему (Витгенштейн, с. 144–145). Значение, которое мы придаем «частным» феноменам, существует только в общедоступной сфере – в словоупотреблении и поведении. Для экспликации этого тезиса Витгенштейн формулирует свой знаменитый мысленный эксперимент о жуках в коробке. Он призван показать, что не существует intersubjectивных критериев для проверки правильного употребления слов, обозначающих объекты частного языка.

В рамках такого понимания становится невозможным задавать значение слова через ostensive определение. Поэтому Витгенштейн считает, что значение можно постичь только через словоупотребление. Но такой взгляд на значение, в свою очередь, порождает новые проблемы. С одной стороны, мы прекрасно знаем, что фраза из одних и тех же слов (с общепринятым употреблением) может приобретать разное значение в разных контекстах. Витгенштейн сам обращает на это внимание в «Коричневой книге», анализируя высказывание «Может ли он говорить?», которое приобретает разные смыслы в отношении больного или младенца (Витгенштейн, 2008, с. 160). С другой стороны, здесь возникает противоречие между двумя замечаниями о лингвистическом значении. Ведь если смысл высказывания зависит от контекста или обстоятельств произнесения, получается, что само словоупотребление перестает выполнять какую-либо важную роль в теоретическом объяснении значения.

В своем докладе я покажу каким образом Витгенштейн пытался разрешить данную проблему, опираясь на содержание его заметок о философии психологии, написанных позже «Философских исследований». Для этого я проанализирую роль понятий *сопровождение* (Umgebung) и *намерение* в философском проекте позднего Витгенштейна. Я покажу, что ход рассуждения немецкого философа предвосхищает теорию значения и прагматику Пола Грайса, прежде всего в их общем понимании намерения говорящего как условия возможности языковых игр (Unnsteinsson, 2016, p. 52–53). Эта историко-философская связь должна также продемонстрировать, почему проект Витгенштейна нельзя воспринимать исключительно в бихевиористском ключе (Unnsteinsson, 2016).

Витгенштейн, анализируя эти понятия подчеркивает, что значение высказывания всегда связано с его окружением — как социальным, так и ситуативным. Это напрямую соотносится с грайсианской концепцией контекстуальной зависимости значения, где успешная коммуникация предполагает учет общих знаний и ожиданий участников диалога (Grice, 1975, p. 46). Таким образом, можно утверждать, что Витгенштейн заложил основы для прагматического подхода к значению, который позже был систематизирован и развит Грайсом.

Однако важно отметить, что, несмотря на сходство в их подходах, Витгенштейн и Грайс расходятся в некоторых аспектах. Витгенштейн, в отличие от Грайса, не стремится

к созданию универсальной теории значения, а скорее исследует конкретные случаи использования языка, подчеркивая их многообразие и контекстуальную зависимость. Грайс, напротив, предлагает более формализованную модель, которая стремится объяснить механизмы коммуникации через принципы кооперации и имплицатуры. Мой доклад призван раскрыть как прагматическая традиция философии языка развила идеи позднего Витгенштейна.

Источники и литература

- 1) Grice, H. P. (1975). Logic and Conversation. In Syntax and Semantics (pp. 41–58). Leiden: Brill.
- 2) Grice, H. P. (1989). Studies in the Way of Words. Harvard: Harvard University Press.
- 3) Gier, N. F. (1982). Wittgenstein, intentionality, and behaviorism. *Metaphilosophy*, 13 (1), 46–64.
- 4) Unnsteinsson, E. G. (2016). Wittgenstein as a Gricean intentionalist. *British Journal for the History of Philosophy*, 24 (1), 155–172.
- 5) Витгенштейн, Л. (2018). *Философские исследования*. Москва: Издательство АСТ.
- 6) Витгенштейн, Л. (2008). Голубая и коричневая книги: предварительные материалы к «Философским исследованиям». Новосибирск: Сибирское университетское издательство.