

Четыре дискурса: политика и язык в лаканианском дискурсе.

Научный руководитель – Углева Анастасия Вальерьевна

Агапитов Артем Юрьевич

Студент (магистр)

Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Факультет гуманитарных наук, Москва, Россия

E-mail: push324@live.ru

Данный доклад посвящен вопросу рассмотрению политику в свете расположенности субъекта в структурированном как язык бессознательно: данное положение характеризуется ограниченностью позиций которые субъект может занимать в дискурсе и нехваткой, которой характеризуется его речь. Особое внимание будет уделено материалу, представленному в 17 семинаре Лакана, издающемся под заглавием "Изнанка психоанализа" [1]. В нем Лакан рассуждает о господствующем положении университетского дискурса и подчиненном положении, которое неизбежно занимает истеризированный активист по отношению к данному дискурсу.

Кроме того, мы рассмотрим несколько постлакановских политических теорий, чтобы проследить развитие дискурса философского психоанализа на протяжении конца 20 - начала 21 века:

1. "Постмаоизм" Алена Бадью. Данная теория предполагает различие между политическим как нормальным режимом функционирования общественного поля и политикой, - пространством обретения субъектом агентности через соприкосновение с радикальным новым, привнесенным в дискурс за счет внедрения новых означающих в цепочку символического порядка. [2]
2. "Постанархизм" Сола Ньюмана. Анархическая политическая философия, направленная на критику классического анархистского дискурса. В частности, в ней критикуются метафизические бинарные оппозиции и допущения, характерные для философии Бакунина и Кропоткина. Ньюман отвергает квазиманихейскую теорию власти, согласно которой государство является основным источником власти и, в рамках анархической теории, угнетения. Взамен Ньюман предлагает более плюралистическую политическую теорию, в которой власть пронизывает всё общественное пространство и не может быть окончательно изжита. Свобода в системе Ньюмана базируется на нехватке и существует как разлом и точка провала в пространстве власти. [3]
3. "Левое лаканианство" Яниса Ставрокакиса. Левая ревизия лакановской мысли, согласно которой нехватка является не фундаментальным ограничением, которая привязывает субъект к дискурсивному порядку, но возможностью для построения нового демократического универсалистского способа мыслить политическое пространство и место субъекта в нем. [4]

Источники и литература

- 1) Лакан Ж. Изнанка психоанализа (Семинар, Книга XVII (1969/70)). Пер. с фр. / А. К. Черноглазова. — Москва: "Гнозис", "Логос", 2008. — 272 с.
- 2) Badiou, A. Being and Event. / tran. from Fr. by Feltham, O. — London: Continuum International Publishing Group, 2006 — 560 P.
- 3) Newman, S. From Bakunin to Lacan. Anti-Authoritarianism and the Dislocation of Power. — Lanham: Lexington Books, 2001— 208 P.
- 4) Stavrokakis, Y. Lacan and the Political. — London; NY: Routledge, 1999— 198 P.