

«Прозопоэзис» как ключевой концепт социологии власти П. Бурдьё

Научный руководитель – Черняк Алексей Зиновьевич

Лифанов Иван Сергеевич

Выпускник (магистр)

Российский университет дружбы народов, Факультет гуманитарных и социальных наук,
Москва, Россия

E-mail: ivan.lifanoff@mail.ru

Целью данной работы является концептуальное рассмотрение понятия «прозопоэзис», которое определяет сущность и содержание идеи власти, развиваемой Пьером Бурдьё в своей социологии.

Бурдьё применяет его для анализа того, как институты и социальные поля наделяют индивидов (и иногда группы) определенными социально сконструированными идентичностями, т.е. «лицами» или «ролями».

Прозопоэзис есть процесс, посредством которого институты «говорят за» индивида, определяют его сущность и легитимируют его место в социальной иерархии.

Прозопоэзис имеет институциональное значение и представляется инструментом власти.

Прозопоэзис является проявлением символической власти, которая заключается в способности формировать восприятие реальности и навязывать определенные категории мышления и действия.

Институты, обладающие символической властью, могут легитимизировать свои классификации и иерархии, представляя их как естественные и само собой разумеющиеся.

Институциональный прозопоэзис может исказить и подавлять первичный опыт индивида, заменяя его «официальной» идентичностью, навязанной институтом. Это особенно актуально для маргинализированных групп, чьи собственные представления о себе могут быть подорваны доминирующими социальными дискурсами.

Прозопоэзис как инструмент власти тесно связан с понятием культурного капитала.

Культурный капитал, в теории П. Бурдьё, есть форма капитала, связанная с знаниями, навыками, компетенциями и культурными товарами, которыми обладает индивид или группа, и которые позволяют им успешно ориентироваться и функционировать в обществе, а также получать преимущества в различных социальных полях.

Культурный капитал, таким образом, способствует легитимации власти. Обладание «правильными» знаниями, навыками и вкусами воспринимается как признак компетентности и авторитета, позволяя индивидам занимать руководящие позиции и влиять на общественное мнение.

Институты распределяют виды капитала, и наделение определенным «лицом» (к примеру «образованный специалист») часто является способом легитимизации и воспроизводства неравенства в распределении капитала.

Таким образом, концепт просопоэзиса в социологии П. Бурдьё выступает механизмом социального конструирования реальности, посредством которого институты формируют идентичности, легитимизируют неравенство и воспроизводят социальный порядок.

Это важный пример его теоритического подхода и критического анализа динамики социальных полей.