

Секция «Философия когнитивных наук и искусственного интеллекта»

Наличие тела как обязательное условие для осуществления акта сознания

Научный руководитель – Чернышев Кирилл

Чернышев Кирилл Викторович

Выпускник (специалист)

Пермский государственный институт искусства и культуры, Пермь, Россия

E-mail: kira.chernyshev@icloud.com

Психофизиологическая проблема, и, в частности, проблема квалиа, является одной из самых обсуждаемых проблем в современной философии сознания и искусственного интеллекта. В 1982 году в журнале «Philosophical Quarterly», в статье «Epiphenomenal Qualia», автор предлагает читателю провести мысленный эксперимент и представить ученую Мари, которая всю свою жизнь занимается изучением цвета. Она знает абсолютно все о цвете, она изучила всю информацию, которую только можно получить, механику передачи нейронов от сетчатки глаза в мозг, у нее есть все данные, о том, что происходит в самом мозге, когда мы видим красное яблоко или зеленую траву на лужайке, она обладает совокупностью сведений о всех возможных ситуациях как, когда и почему мы используем термины «красный», «зеленый» и т.д. Но изучала она все это через чёрно-белый монитор, всю жизнь находясь в чёрно-белой комнате. Что произойдет, если Мари выпустить из комнаты в реальный мир, узнает ли она что-нибудь новое [Jackson, 1982, P. 130]?

Ответ кажется очевидным, она поймет, то как мы воспринимаем цвет. Но тогда получается, что несмотря на всю информацию, которой она обладала, несмотря на осведомленность о всевозможных вариантах, смыслах и символах использования лексических терминов описания цвета, ее знания были неполными. Пока Мари находилась в черно-белой комнате, у неё не было возможности пережить субъективный опыт восприятия цвета. Также и современные прототипы искусственного интеллекта, несмотря на обширные возможности поглощения и обработки информации, не обладая наличием какого либо тела не имеют возможности испытать субъективный опыт, не имеют возможности приблизиться к пониманию, что такое опыт вообще.

Хочется дополнительно отметить, что цель приведения этого мысленного эксперимента в данном тезисе, не показать проблемы физикализма, а обратить взгляд на проблематику квалиа как некоего опыта на стыке субъективного и объективного, то что З. Фрейд в своих концепциях называл психической реальностью [Фрейд, 1998]. Устремить взор читателя на мысль о том, что для формирования какой-либо точки зрения относительно реальности, в первую очередь нужна представленность в этой реальности.

По мере развития динамические подходы к изучению психики человека, ученых все больше внимания уделяют феномену тела. В своей книге - "Это мое тело... и я могу делать с ним что хочу", немецкий психоаналитик Матиас Хирш показывает, что в нашем сознании тело двойственно. Он говорит - "С одной стороны, оно остается частью «Я», т. е. того, что мы переживаем как целостное «Я», и его психической репрезентации. С другой, оно выступает объектом внешнего мира..." [Хирш, 2010]. Тело воспринимается сознанием как нечто чужеродное, но и одновременно неотделимое от сознания. Становится все более очевидным факт того, что "Я" относится к телу как к объекту, но в тоже время тело является неотъемлемой частью "Я", является той связью с объективным миром, которая создает возможность переживания субъективного опыта. Д. Винникотт основываясь на большом клиническом опыте работы с детьми, изучает процесс онтогенеза, в частности в самые ранние годы, в период младенчества, развивает понятие "переходного объекта". Изучая процесс сепарации от матери и его влияния на формирования психики человека.

Младенец сепарируясь от матери, устанавливает и обретает собственные границы, понимает собственную ограниченность и теряет ощущение всемогущества, устанавливая границы своего "Я" конституируя себя в реальности. Развивается способность к осознанию объекта как "не-Я", формированию первого переходного объекта, функцией которой является облегчения психического состояния в процессе сепарации с матерью [Винникотт, 2002]. Я предлагаю выйти за пределы психоанализа и экстраполировать понятие переходного объекта в сферу проблематики понимания сознания. Ведь тело, по сути, является переходным объектом для получения субъективного опыта, наличие тела это необходимое условие для самого акта "проживания" какого-либо опыта. Также для формирования "Я" как субъекта, нужно самосознание, нужна система отношений "Я"- "Другой", "Я"- "Мир". Эти системы взаимоотношений помогают "Я" осознать свое существование, определить границы и понять свою уникальность. Без тела это не возможно. Взаимодействие с внешней реальностью позволяет "Я" адаптироваться, осмысливать и реагировать на окружающую среду. Этот диалог с миром необходим для формирования когнитивных структур и осознания своей экзистенциальной позиции.

Стоит отметить и важность границ, "Я" должно иметь границы, ведь подобно тому как отрицание собственной смертности, конечности собственного бытия, которое обычно формулируется в фразе - "все умрут",- но это как раз таки и значит, что не умрет никто, человеческий род продолжает существовать, размытие конечности собственного бытия в бесконечном, - так и отрицание того, что необходимым условием наличия сознания, т. е. "Я", является обладание собственным телом, наличием "ограниченности" т.е. границ и конечности, ведь если у "Я" не будет границ, если "Я" будет безграничным, то не существует никакого "Я".

Источники и литература

- 1) Хирш, Матиас. (2018). «Это мое тело. . . и я могу делать с ним что хочу». Психоаналитический взгляд на диссоциацию и инсценировки тела. Изд-во Когито-Центр.
- 2) Винникотт, Дональд Вудс. (2002). Игра и реальность. Изд-во Институт общегуманитарных исследований.
- 3) Фрейд, Зигмунд. (1998). Основные психологические теории в психоанализе. Очерк истории психоанализа: Сборник. Изд-во Алетейя.
- 4) Jackson, Frank (1982). Epiphenomenal qualia. *Philosophical Quarterly* 32 (April):127-136.