

### Концептуальные метафоры сознания

Научный руководитель – Костикова Анна Анатольевна

*Григорьева Ксения Алексеевна*

*Студент (магистр)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Философский  
факультет, Москва, Россия

*E-mail: xenialexeevna@yandex.ru*

Концептуальные метафоры оказывают глубокое влияние на наше восприятие абстрактных понятий, включая сознание. В отличие от литературных метафор, которые привлекают внимание своей образностью, концептуальные метафоры скрыты и структурируют мышление на фундаментальном уровне. Джордж Лакофф, один из основателей когнитивной лингвистики, показал, что метафоры не просто украшают речь, а определяют само устройство наших представлений. Например, метафора «время – деньги» формирует отношение к времени как к ресурсу, которым нужно эффективно распоряжаться, а метафора «знание – свет» восходит к философским и религиозным традициям, где познание связывается с просветлением.

Сознание также осмысливается через концептуальные метафоры, что проявляется как в философии, так и в когнитивных науках. Среди распространенных метафор можно выделить «мысль – движение», где мышление представляется как процесс, имеющий направление («идти к истине», «отступить от убеждений»). Метафора «понимание – видение» предполагает, что знание подобно зрительному восприятию («увидеть суть», «ясное представление»). Эти метафоры помогают мыслить об абстрактных процессах через сенсорный опыт, но также накладывают определенные рамки на интерпретацию.

Философия сознания насыщена концептуальными метафорами, которые влияют на представления о его природе. Например, Дэниэл Дэннет в полемике с картезианской традицией предложил образ «картезианского театра» – гиперболизированное представление о сознании как пространстве, в котором находится наблюдатель, созерцающий происходящее. У Гуссерля сознание описывается через водную метафору как «поток переживаний», а его интенциональность представляется в категориях направленности. В кантовской традиции познание имеет границы: Кант говорит о «пределах разума» и «чистом рассудке», который сравнивается с пустым пространством, лишенным эмпирических характеристик.

Когнитивные науки также опираются на концептуальные метафоры, объясняя работу сознания через различные модели. Например, в символическом подходе сознание представляется как вычислительная машина, оперирующая символами. В модульной теории Фодора мозг сравнивается со «швейцарским ножом», в котором отдельные модули выполняют специализированные функции. Современная нейронаука предлагает метафору «сознание – сеть», основанную на представлениях о взаимосвязанных нейронных структурах. Эти образы влияют на научные гипотезы и способы исследования сознания.

Однако концептуальные метафоры не являются универсальными. Исследования Бенджамина Уорфа показывают, что в языке индейцев хопи отсутствуют привычные нам пространственные аналогии, что отражается в их мышлении и культурных практиках. Например, в отличие от европейской традиции, где время представляется как линия или поток, у хопи оно осмысливается как процессуальность, связанная с непрерывной подготовкой к событиям. Это демонстрирует, что разные языковые традиции формируют альтернативные когнитивные модели.

Осознание концептуальных метафор позволяет критически относиться к привычным моделям мышления. Если мы не видим метафоричность своих представлений, мы рискуем принять их за объективную реальность. Вскрытие метафор – это важный инструмент для расширения интеллектуальных горизонтов, позволяющий искать новые способы осмысления сознания.