

"Странная чуждость" и "изымание" объектов как источник онтологического ужаса

Научный руководитель – Венкова Алина Владимировна

Мержеевская Арина Дмитриевна

Студент (магистр)

Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена, Институт философии человека, Санкт-Петербург, Россия

E-mail: 1404arina@rambler.ru

В рамках объектно-ориентированной онтологии (ООО), ужас коренится не в психологическом опыте или нарративной стратегии, а в фундаментальной "отозванности" объектов. Каждый объект, от протагониста до монстра, существует в состоянии постоянного, частичного "изымания" от любого другого, включая акты познания. Эта онтологическая дистанция, невозможность полного проникновения и исчерпывающего знания, порождает чувство фундаментальной ненадежности и онтологического ужаса, поскольку делает мир принципиально непредсказуемым и неуправляемым. "Странная чуждость" возникает как следствие этого фундаментального "изымания". Объекты проявляют себя не как прозрачные сущности, полностью доступные для восприятия и понимания, а как непроницаемые "черные ящики", излучающие вибрации воздействия, которые невозможно полностью расшифровать. Эта "чуждость" не является просто незнанием, а представляет собой активное сопротивление объектов попыткам их концептуализации и контроля, дестабилизируя границы между знакомым и незнакомым, реальным и ирреальным.

Объектно-ориентированная онтология радикально переосмысливает агентность, становящуюся источником ужаса, поскольку объекты действуют вне предсказуемых рамок человеческих интенций и мотиваций. Монстры, артефакты и даже ландшафты обладают своей собственной логикой и волей, нарушая антропоцентрические представления о мире и представляя собой угрозу для человеческой доминации. "Изымание" не означает изоляцию, а подчеркивает сложную сеть взаимосвязей между объектами. В хорроре эти связи часто проявляются в форме "темной экологии", где нарушения естественного порядка, вторжения в чужие сферы и неконтролируемые процессы приводят к возникновению ужаса. Ужас становится проявлением этих сложных, нелинейных взаимодействий, где невозможно определить четкие границы между причиной и следствием, жертвой и агрессором. Ужас, порожденный "странной чуждостью" и "изыманием", не является статичным чувством, а представляет собой динамический процесс, подрывающий саму возможность фиксации смысла. Объекты и события, порождаящие ужас, постоянно ускользают от рационального объяснения, оставляя ощущение онтологической неопределенности и перманентной угрозы. В этом смысле, ужас не просто репрезентируется, а перформативно конституируется через взаимодействие объектов, создавая нестабильную и пугающую реальность.

Объектно-ориентированная онтология предоставляет ценный инструментарий для анализа хоррор-кинематографа, позволяя увидеть новые грани и смыслы в, казалось бы, знакомых образах и сюжетах. Признание объектной агентности и акцент на "изымании" и "странной чуждости" открывают возможность для более глубокого понимания механизмов генезиса ужаса и его влияния на наше восприятие мира. Итогом исследования станет переосмысление роли объектов в создании атмосферы ужаса, а также выявление этических и онтологических импликаций объектно-ориентированного подхода к анализу кинематографа.

Источники и литература

- 1) Богост, И. Чужая феноменология, или Каково быть вещью / И. Богост. - Minneapolis : University of Minnesota Press, 2012. – 168 p.
- 2) Брайант, Л. Р. Демократия объектов / Л.Р. Брайант. - Ann Arbor : Open Humanities Press, 2011 (электрон. кн., изд. 2023). – 376 p.
- 3) Харман, Г. Объектно-ориентированная онтология: новая теория всего / Г. Харман. - London : Pelican Books, 2018. – 295 p.
- 4) Мортон, Т. Темная экология: к логике будущего сосуществования / Т. Мортон. - New York : Columbia University Press, 2016. – 208 p.
- 5) Мейясу, К. После конечности: эссе о необходимости случайности / К. Мейясу. - London : Continuum, 2008 (ориг. изд. на фр. яз., 2006). – 160 p.
- 6) ДеЛанда, М. Интенсивная наука и виртуальная философия / М. ДеЛанда. - London : Continuum, 2002.