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Разработка и внедрение зеленых технологий в России являются актуальными вопросами вследствие ратификации Парижского соглашения и, соответственно, взятых Россией обязательств по декарбонизации. Эффективность использования GreenTech прямо влияет на степень достижения целей устойчивого развития и зависит от экономических условий развития, уровня социально-экологической и социально-технологической культуры граждан, степени сложности внедрения и применения, стоимости зеленых технологий.

Согласно Парижскому соглашению, уровень выбросов парниковых газов в России   
к 2030 году должен составить не более 70% от показателей 1990-го. Россия уже достигла уровня в 52% [5]. К внедряемым GreenTech относятся автобусы на водороде компании КАМАЗ, ИИ-алгоритм, который управляет электричеством в холдинге «Акрон», технология преобразования отходов в синтез-газ для отопления зданий.

Отказ от обязательств Парижского соглашения позволит снизить затраты компаний на модернизацию оборудования. Директор по внешним связям BitRiver Андрей Лобода считает, что экономия может составить до $3 млрд в год [5]. Кроме этого, в условиях антироссийских санкций доступ отечественных компаний к иностранным GreenTech затруднен. Эти факторы обуславливают пересмотр курса в области зеленых технологий.

В международном регулировании вопросов глобального потепления наблюдается однобокий подход к рассмотрению конфликтов и угроз безопасности –   
через «климатическую призму». Россия на заседании Совета Безопасности ООН наложила вето на проект резолюции, в которой изменение климата рассматривается как угроза международной безопасности, так как документ игнорирует все остальные аспекты ситуаций, в которых находятся страны в конфликтах или отстающие в социально-экономическом развитии [3]. Признавая необходимость комплексных решений проблемы климатических изменений, затрагивающих весь мир, российские дипломаты   
против создания нового рычага, благодаря которому можно диктовать определенное видение исполнения климатических обязательств любой стране вне зависимости   
от социально-экономических условий, в которых та находится.   
Таким образом, климатическая повестка должна быть одним из аспектов международного регулирования, но не доминировать.

Парижское соглашение в определенной части является инструментом сдерживания, так как ограничивает генерацию энергии, а, следовательно, развитие промышленности. Президент США Дональд Трамп намеревается положить конец «новому зеленому курсу». «Обеспечение низких цен на нефть, газ и электроэнергию для американского народа является приоритетом, и мы добьемся этого, поощряя внутреннее производство энергии» - считает он [4], а стимулирование добычи ресурсов является драйвером экономики   
и источником энергетической безопасности страны.

[Российский](https://ria.ru/organization_Rossijjskijj_sojuz_promyshlennikov_i_predprinimatelejj/) союз промышленников и предпринимателей также предложил пересмотреть необходимость России оставаться стороной Парижского соглашения [1], мотивируя это обозначенными выше причинами.

В Минэкономразвития России выступают против таких решений. Сдерживание глобального потепления — общемировая цель вне зависимости от политической конъюнктуры, сказал «Известиям» замглавы ведомства Илья Торосов [5]. Климатическая трансформация – это инструмент для создания новых рабочих мест и вовлечения крупного капитала в оборот. Активно идет процесс создания глобального рынка углеродных единиц. Глава Минприроды России Александр Козлов считает, что выход России из Парижского соглашения фактически означал бы либо попытку отрицания проблемы меняющегося климата [2]. Это нанесет удар по имиджу России как экологически ответственного государства и осложнило международные отношения.

Таким образом, борьба с экологическими нарушениями – важный аспект регулирования хозяйственной деятельности российских организаций. Однако в случае усложнения трансграничного регулирования климатических вопросов требуется пересмотр взятых Россией обязательств в сфере природопользования. Для учета национальных интересов требуется систематизированное отечественное экологическое законодательство, экологизация законодательства в целом, формирование экологичного мировоззрения общества. Дальнейшее развитие GreenTech будет зависеть от того, останется ли Россия участником Парижского соглашения и развития санкционных ограничений на поставку зарубежных зеленых технологий в нашу страну.
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