

**Развитие современного базового образования в Китае и России:
сравнительный анализ**

Научный руководитель – Вершинина Инна Альфредовна

Пэй Ян

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Социологический факультет, Кафедра современной социологии, Москва, Россия

E-mail: 260946567@qq.com

Различия в развитии обязательного образования в разных странах обусловлены в первую очередь институциональными особенностями их систем образования, различиями в социальной структуре и распределении образовательных ресурсов, а также эффектом от реализации образовательной политики. С момента основания КНР, Китай всегда уделял внимание динамике развития базового образования и в то же время оптимизировал и решал проблему охвата образованием, постоянно корректируя свою образовательную политику и продвигая реформы в области стандартизации образования. В Российской Федерации, основанной на совершенно иной национальной политико-административной системе, чем Китай, существует структурное противоречие в региональном равенстве обязательного образования, а также дисбаланс в распределении образовательных ресурсов.

Механизмы распределения ресурсов являются важным фактором, способствующим развитию базового образования. Что касается развития современной системы базового образования, то увеличение государственной финансовой поддержки образования и политика, направленная на устранение дисбаланса в образовательных ресурсах между городскими и сельскими районами, в значительной степени способствовали всеобщему распространению обязательного образования в Китае. С момента принятия и реализации Закона об обязательном образовании в 1986 году чистый показатель охвата начальным образованием в Китае неуклонно растет и к 2020 году достигнет 99,96%.(1) В настоящее время главной целью Китая является оптимизация баланса образовательных ресурсов при обеспечении качества.

В отличие от Китая, российская система образования основана на иерархической системе. В 1992 году управление образованием в России было децентрализовано и передано субъектам федерации, однако существует несоответствие между требованиями федеральных образовательных стандартов и их фактической реализацией в субъектах федерации, а также более выраженная разница в инвестициях в образование между регионами. В определенной степени это стало важной причиной ускорения расширения частного образования и обострения конкуренции за образовательные ресурсы между классами разного экономического уровня.

Недостаточный уровень инвестиций в государственные расходы, являющиеся основным источником государственного финансирования образования в Китае и России, повлиял на развитие базового образования. В России высокий уровень охвата базовым образованием, но при этом наблюдается большая концентрация образовательных ресурсов всех типов в районах, расположенных вблизи Москвы и других крупных городов. В случае с Россией расходы на базовое и среднее образование как доля ВВП выросли по меньшей мере на 7% в период с 2012 по 2018 год(2), но это все еще скромно с точки зрения общих государственных инвестиций как доли ВВП. Аналогичная проблема существует и в Китае. По сравнению с 4,6 % ВВП(3), которые Россия потратит на образование в 2020 году, доля

Китая в этих инвестициях в образование ниже - 4,22 %(4), а государственные инвестиции в обязательный компонент образования еще меньше.

Различия в распределении учительских ресурсов являются важной причиной неравномерного развития уровня и качества образования в регионе. Между центральными и западными регионами Китая существует заметная разница в количестве и качестве учителей. В течение длительного времени Китай направлял большое количество учителей в центральные и западные регионы, проводя различные политики, поощряющие импорт талантов, что позволило решить проблему несбалансированности учительских ресурсов в центральных и западных регионах. В настоящее время уровень отсева учителей из слабо-развитых регионов Китая остается высоким(5). Проблемы России с распределением ресурсов на образование отражаются не только в региональных различиях, но и в различиях в размерах преподавания. Средний размер класса в государственных начальных школах как минимум на шесть учеников больше, чем средний размер класса в частных школах, но соотношение учеников и учителей превышает 1 к 23.(2)

Китай и Россия сталкиваются с другими различными дилеммами, когда речь идет о равенстве в сфере образования. Внутреннее движение населения в Китае привело к появлению большого количества детей-мигрантов. В последние годы заметно увеличилась доля детей-мигрантов, посещающих государственные школы, и коэффициент перехода.(6) Однако дети-мигранты находятся в невыгодном положении с точки зрения доступа к образованию и конкуренции за него по сравнению с детьми из других семей, давно и прочно обосновавшихся в стране. В России существует дополнительная проблема межрегиональных различий в образовании, а именно конфликт по поводу этнического двуязычного образования. Преподавание на национальных языках и использование разных учебников в регионах постепенно создают индивидуальные субъективные различия в мышлении и воспитании учащихся в процессе получения образования.

Кроме того, существующие региональные различия в цифровом образовании между Россией и Китаем схожи, то есть существует явный разрыв между развитыми и слабо-развитыми регионами по уровню и количеству инфраструктуры цифрового образования, цифровой грамотности учителей и учащихся и другим параметрам.

Источники и литература

- 1) Statistical Communiqué on the Development of National Education in 2020. Ministry of Education of the People's Republic of China. August 27, 2021. URL: http://www.moe.gov.cn/jyb_sjzl/sjzl_fztjgb/202108/t20210827_555004.html
- 2) Взгляд на образование 2021: результаты деятельности образовательных учреждений и влияние образования на общество. Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР). 16 сентября 2021 г. URL: <https://report.apkpro.ru/uploads/share/Взгляд%20на%20образование%202021.pdf>
- 3) «Индикаторы образования: 2022». Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики». Январь 2022 г. URL: <https://issek.hse.ru/mirror/pubs/share/557472415.pdf>
- 4) "Not less than 4%" for 9 consecutive years, what is the difference in this round of education funding? Guangming Daily & Central People's Government of the People's Republic of China. December 03, 2021. URL: https://www.gov.cn/xinwen/2021-12/03/content_5655560.htm
- 5) Zhu Rui, He Zhixiao. The particularity of professional sentiment of rural kindergarten teachers under the background of rural revitalization [C]. China Tao Xingzhi Research Association. Proceedings of the 2023 Academic Annual Conference of China Tao Xingzhi

Research Association (IX). Sichuan Vocational and Technical College. October 20, 2023.
DOI: 10.26914/c.cnkihy.2023.117112

- 6) Ministry of Education: The proportion of children of migrant workers attending public schools during the compulsory education stage reached 95.2%. Workers' Daily & Ministry of Education of the People's Republic of China. March 23, 2023. URL: http://www.moe.gov.cn/fbh/live/2023/55167/mtbd/202303/t20230324_1052570.html