

## Религиозные практики в перспективе новой цифровой реальности

Научный руководитель – Темнова Лариса Витальевна

*Харина Софья Романовна*

*Студент (бакалавр)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Социологический факультет, Кафедра современной социологии, Москва, Россия

*E-mail: famous\_kiTen@inbox.ru*

Проникновение цифровых и информационных технологий фактически во всех сферы общественной жизни – это не просто теоретический конструкт, постулируемый социологами второй половины XX века, а уже реальная картина мира. Сегодня виртуальная реальность изучается не с позиции единого макросоциального континуума, а в самостоятельном дискурсе. Виртуальный мир полноценно детерминирует практики индивида и его социальное поведение. Трудно поверить, однако не обошел процесс цифровизации один из традиционных и, казалось бы, консервативных социальных институтов – религию.

Классики социологии, например, М. Вебер в своем труде «Наука как призвание и профессия» [1], предсказывали процесс «расколдовывания» мира и исчезновение института религии. Прежде всего это было отражено возникновением квазирелигиозных образований. Первым ученым, пустившим в научный оборот понятие квазирелигий, стал немецкий теолог П. Тиллих, который таким образом обозначил современные ему идеологии, возникшие в результате секуляризации: националистическую, социалистическую и либерально-гуманистическую. В основу своей категоризации П. Тиллих положил веру, которую теолог определяет как «состояние захваченности предельным интересом, по отношению к которому все прочие интересы выступают как предшествующие и который включает в себе ответ на вопрос о смысле нашей жизни». Под воздействием «страсти», из «предельного интереса» человека возникает его устремление к тем или иным объектам, которые могут «превращается в некоего бога». Таким образом, превращение некоторого объекта в божество и приводит к возникновению квазирелигий, где конечные реальности подменяют собой подлинные предельные реальности [Тиллих, 1995, с. 161].

С другой стороны, институт религии по-прежнему существует и активно адаптируется к изменяющимся условиям. Трансформация религии в современных условиях имеет как позитивные, так и негативные стороны. С одной стороны, осваивая Интернет-пространство, различные конфессии стремятся предоставить доступ к своему культурно-историческому опыту в первую очередь новым поколениям, что позволяет религиозным организациям оказывать сопротивление секулярным проектам по конструированию мира. С другой стороны, современный человек ориентирован на поиск духовных истин скорее через Интернет, чем с помощью священнослужителей или в воскресных школах. Очевидно, что не вся информация, доступная онлайн, проверена с точки зрения соответствия ее религиозным канонам, поэтому такой поиск не всегда оказывается «объективным» и часто имеет для человека риск попасть в организации, опасные для душевного благосостояния, секты и т. д.

Кроме того, в цифровую среду переходят религиозные практики. На сайте Папы Римского «Кликни, чтобы помолиться» можно поставить свечку онлайн, внести пожертвования и посмотреть богослужение [6]. В рамках мусульманского вероисповедания представляет интерес виртуальное жертвоприношение барана. Данная религиозная цифровая практика реализуется посредством Благотворительного проекта Исламского Банка

Развития [7]. На сайте проекта можно купить «виртуального барана» и совершить жертвоприношение; данная услуга доступна для мусульман со всего мира. Представители третьей мировой религии – буддизма – также создают специальные сайты для собственных нужд. Например, на сайте ассоциации «Буддизм в Интернете» [4] можно найти большое количество статей, лекций по данному вероисповеданию. Ярким примером в данном случае является также платформа санкт-петербургской школы «Дзэн Кван Ум» [5], где можно не только найти информацию об учении школы, но и подключиться к проводимым онлайн-практикам и ретритам.

Таким образом, можно сделать вывод, что религиозные практики и Церковь постепенно проникают в повседневную жизнь верующих людей посредством цифровых технологий. Для посещения богослужения уже не обязательно приходить в специальное место служения – для этого теперь достаточно подключиться к онлайн-служению или к вебинару мастера. Чтобы пообщаться с церковным приходом или, например, приходом мечети, не нужно приходить в соответствующие организации, поскольку у большинства из них уже есть сообщества в различных социальных сетях. Помолиться, поставить свечку или совершить жертвоприношение можно, нажав специальную кнопку на религиозном сайте, не выходя из дома. Не касаясь вопроса духовности подобных практик вообще, можно сказать, что таким путем нарушается разделение мира на сакральное и профанное. Известный пример: для верующего человека церковь является предметом иного пространства, дверь в церковь обозначает разрыв связи, порог, который указывает на дистанцию между религиозным и мирским образом жизни [3]. Отказ от посещения места богослужения означает отказ и от непосредственного входа в мир сакрального, а значит и отказ от традиционных религиозных ритуалов.

Подводя итог, можно отметить, что цифровизацию института религии пока сложно оценить однозначно ввиду его относительной незавершенности. Безусловно, в нем есть свои как позитивные, так и негативные стороны, но сложно отрицать тот факт, что цифровизация религии во многом позволяет этому институту сохранять свое значение, поскольку оказывается способным войти в повседневность: получая уведомления от посвященных религии приложений, человек гораздо чаще вспоминает о собственной религиозности. При этом сложно отрицать, что полноценный переход религии в виртуальный мир просто невозможен. Конечно, прогнозировать дальнейшее развитие религии в цифровом пространстве в долгосрочной перспективе сейчас не представляется возможным, однако можно сделать предположение о возникновении единого цифрового религиозного поля, которое сможет обеспечить сдерживание дальнейшей секуляризации общества.

### Источники и литература

- 1) Вебер М. Избранное // - М.: РОССПЭН, 2007. - 157 с.
- 2) Тиллих П. Динамика веры // Тиллих П. Избранное. Теология культуры. – М.: Издательство «Юрист», 1995. – 479 с.
- 3) Элиаде М. Священное и мирское. – М.: Изд-во МГУ, 1994. – 144 с.
- 4) Ассоциация «Буддизм в Интернете»: [Электронный ресурс]. URL: <http://buddhist.ru>. (Дата обращения: 29. 01. 2025).
- 5) Школа Дзэн Кван Ум: [Электронный ресурс]. URL: <https://kwanumzen.ru>. (Дата обращения: 29. 01. 2025).
- 6) «Click To Pray»: [Электронный ресурс]. URL: <https://clicktopray.org/error>. (Дата обращения: 29. 01. 2025).
- 7) Islamic Development Bank: [Электронный ресурс]. URL: <https://www.isdb.org/disbursement>. (Дата обращения: 29. 01. 2025).