

## Цифровой разрыв: подходы к концептуализации

Научный руководитель – Вершинина Инна Альфредовна

*Прокудина Алина Валерьевна*

*Студент (магистр)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Социологический факультет, Кафедра современной социологии, Москва, Россия

*E-mail: alina.prokudina1612@mail.ru*

В 1995 году термин «цифровой разрыв» впервые был использован в СМИ. Впоследствии концепция цифрового разрыва получила широкое распространение и известность на весь мир. Нидерландский социолог Я. ван Дейк, разработавший концепцию цифрового разрыва, предложил четыре подхода к его анализу [7, р. 325]. Первый подход – отрицание существования цифрового разрыва. Второй – изучение цифрового разрыва как временной формы неравенства, которая скоро исчезнет. Третий – рассмотрение цифрового разрыва в качестве новой формы неравенства, доминирующей над старыми, например, расовое, гендерное. Четвертый – дифференциация форм неравенства, состоящая в том, что некоторые неравенства сокращаются, а некоторые возрастают.

Важно отметить, что в 90-х годах XX века работы, рассматривающие цифровой разрыв были мало представлены в социологическом дискурсе. Ситуация изменилась в начале 2000-х годов в результате распространения интернета и повышения доступности цифровых устройств. В социологическом дискурсе термин «цифровой разрыв» начинает использовать М. Кастельс, определяя его как неравенство в доступе к интернету [5, р. 248].

С момента появления первых дискуссий о цифровом разрыве границы его понимания расширились. Исследователи стали изучать цифровой разрыв не только на первом уровне, который характеризуется наличием или отсутствием доступа к информационно-коммуникационным технологиям, а делать акцент на рассмотрении второго уровня цифрового разрыва, представляющем различия в уровне цифровой грамотности пользователей и третьего уровня, который определяется жизненными шансами, возникающими при получении выгод от эффективного использования информационно-коммуникационных технологий.

Так, Б. Уэллман и В. Чэн определяют цифровой разрыв как многоуровневое и многомерное социальное явление, оказывающее влияние на социальное неравенство, отмечая, что он представляет собой не только вопрос доступа, но и вопрос того, кто использует интернет, с какой целью и при каких обстоятельствах [8, р. 524]. Исследователи приходят к выводу о том, что, с одной стороны, существующее социальное неравенство значительно влияет на доступ к интернету и его использование, а, с другой стороны, цифровой разрыв влияет на воспроизводство социального неравенства внутри стран и между ними.

Изучению цифрового разрыва посвящено большое количество не только зарубежных, но и отечественных исследований. Т.С. Мартыненко определяет цифровой разрыв как «неравный доступ различных субъектов к новейшим информационно-коммуникативным технологиям, который сопровождается отсутствием необходимых навыков для их использования» [4, с. 4].

Г.Г. Головенчик предлагает следующее определение цифрового разрыва: «неравенство, которое существует между людьми, имеющими эффективный доступ к современным информационно-коммуникационным технологиям и средствам для их использования, таким как компьютеры, смартфоны и электронные сети, и теми, кто такой возможности лишен или для кого она ограничена» [2, с. 32].

Н.Б. Костина и А.А. Чижов полагают, что цифровой разрыв представляет собой различия между индивидами и социальными группами в доступе к информационно-коммуникационным технологиям, уровне цифровой грамотности, а также наличии или отсутствии мотивации использования цифровых технологий [3, с. 60]. Исследователи обращают внимание на то, что именно эти различия становятся причиной цифрового неравенства.

Коллектив исследователей института развития информационного общества полагают, что цифровой разрыв – «новый вид социальной дифференциации, связанный с обладанием различными возможностями использования современных информационно-коммуникационных технологий [1, с. 62]. Они считают, что термины «цифровой разрыв» и «цифровое неравенство» являются синонимами. Однако ряд исследователей, занимающихся изучением цифрового разрыва, отмечают, что эти термины необходимо разграничивать, поскольку цифровое неравенство – новая форма социального неравенства, которая появилась в результате цифрового разрыва третьего уровня, связанного с цифровизацией общества и жизненными шансами людей, имеющих доступ к сети интернет и цифровые навыки для эффективного использования продуктов оцифровки [6, р. 115].

Таким образом, необходима теоретическая разработка концепции цифрового разрыва, поскольку исследователи изучают отдельные аспекты цифрового разрыва, как правило, не пытаясь структурировать различные подходы к концептуализации. Большинство работ, посвященных цифровому разрыву носят описательный характер, исследователи описывают текущее состояние проблемы цифрового разрыва, подтверждая многочисленными количественными исследованиями, при этом не анализируются реальные механизмы, объясняющие причины цифрового разрыва, тенденции и изменения в его проявлениях. Кроме дефицита фундаментальных исследований цифрового разрыва отсутствует общая теоретическая схема его изучения. Существует несогласованность взглядов исследователей относительно терминов «цифровое неравенство» и «цифровой разрыв».

### Источники и литература

- 1) Глоссарий по информационному обществу. Под общ. ред. Хохлова Ю.Е. М.: Институт развития информационного общества, 2009. 160 с.
- 2) Головенчик Г.Г. Цифровой разрыв: причины возникновения, последствия и пути преодоления // Наука и инновации. 2021. №6(220). С. 32-37.
- 3) Костина Н.Б., Чижов А.А. К вопросу о разграничении понятий «цифровой раскол», «цифровое неравенство» и «цифровой разрыв» // Уфимский гуманитарный научный форум. 2022. №1(9). С. 56-63.
- 4) Мартыненко Т.С. Концепция «цифрового разрыва» Я. ван Дейка // Информационное общество. 2018. №6. С. 4-10.
- 5) Castells M. The Internet galaxy: Reflections on the Internet, business and society. Oxford, UK: Oxford University Press. 2001. P. 304.
- 6) Dobrinskaya D.E., Martynenko T.S. Defining the digital divide in Russia: key features and trends // Monitoring of public opinion: economic and social changes. 2019. №5(153). P. 100-119.
- 7) Van Dijk J., Hacker K. The Digital Divide as a complex and Dynamic Phenomenon // The Information Society. 2003. Vol. 19 №4. P. 315-326.
- 8) Wellman B., Chen W. Minding the Cyber-gap: the Internet and Social Inequality. In: Romero M., Margolis E. (eds.) The Blackwell Companion to Social Inequalities. Malden MA: Blackwell Publishing. 2005. P. 523-545.