

Концепции капитализма в социологических теориях М. Вебера и Г. Зиммеля

Научный руководитель – Кудрявцев Владимир Александрович

Соколов Михаил Алексеевич

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Социологический факультет, Кафедра современной социологии, Москва, Россия

E-mail: michelle-sokolov03@inbox.ru

В условиях современного общества капитализм становится одной из ключевых экономических систем, требующей глубокого социологического анализа [5]. В частности, влияние цифровых технологий, которые прочно интегрируются в экономическую и социальную сферы, приводит к фундаментальным изменениям в социальной структуре, институтах и государственных отношениях. Эти и другие изменения не только затрагивают экономические процессы, но и влекут за собой различные проблемы, требующие внимательного изучения, осмысления и решения.

Настоящее исследование направлено на теоретическое изучение моделей капитализма в контексте социологических теорий Макса Вебера и Георга Зиммеля. Посредством анализа их идей, мы можем приблизиться к пониманию не только генезиса такого явления как «капитализм», но и его сущность, которая сможет в дальнейшем помочь в понимании изменений, происходящих в современных социальных отношениях и в системе государственного управления.

Так, Вебер рассматривал капитализм как высокоорганизованную систему, основанную на рациональных принципах. Он выделял значимость влияния религиозных факторов на процесс формирования капиталистической психологии (трудолюбие, бережливость в трате денег, особая деловая этика поведения), или дух капитализма [1], и подчеркивал необходимость работы бюрократических структур для успешного функционирования капиталистического общества [2].

Зиммель более концентрировался на межличностных отношениях в контексте капиталистических структур. В отличие от Вебера, он акцентировал внимание на культурных аспектах, таких как интеллектуализация общества и появление феномена денег [3], и психологических аспектах, таких как индивидуализм и отчуждение, выделяя важную роль экономического обмена в формировании социальной структуры, где каждый индивид воспринимается как "другой".

Модели капитализма М. Вебера и Г. Зиммеля, в их социологических теориях, имеют ряд общих и различных черт. На макроуровне Вебер полагал, что главным истоком капитализма является религия, а точнее дух протестантизма, у Зиммеля же предтечей капитализма являлась интеллектуализация общественной жизни и появление института денег, сопряженного с новыми формами обмена и производства. Также Зиммель, в отличие от Вебера, считал, что религия не могла стать источником появления капитализма, т.к. религия – это лишь часть культуры, которая к тому же всегда противостояла развитию денежных отношений [4]. На микроуровне их капиталистических модели были схожи в одном основополагающем пункте, заключающемся в поведении индивидов, стремящихся к накоплению и увеличению собственных богатств. Однако и тут можно проследить различия. Индивид, по Веберу, стремится к накоплению богатств, т. к. видит в этом свою миссию перед богом, при этом ведя аскетичный образ жизни, зиммелевский индивид, напротив, верит только в себя и в собственные силы, увеличивая свой капитал лишь для еще более комфортной и роскошной жизни, здесь и сейчас.

Таким образом, анализ моделей капитализма Г. Зиммеля и М. Вебера свидетельствует, что формирование и развитие капитализма произошло в свете появления новых институтов (института денег и института бюрократии), а также смены мировоззрения людей в обществе, вследствие индивидуализации и рационализации индивида, а также специфического типа поведения, направленного на увеличения прибыли и сложившегося под влиянием религии и культуры. Данные теоретические исследования сохраняют актуальность для современного социологического дискурса, придавая глубину пониманию динамики развития современной капиталистической системы хозяйствования и ее социальных последствий.

Источники и литература

- 1) Вебер М. Протестантская этика и дух капитализма / Макс Вебер ; [перевод с немецкого М. Левиной]. – Москва : Издательство АСТ, 2021. – 352с.
- 2) Вебер М. Хозяйство и общество: очерки понимающей социологии [Текст] : в 4 т. / Макс Вебер ; [пер. с нем.] ; сост., общ. ред. и предисл. Л. Г. Ионина ; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». — М. : Изд. дом Высшей школы экономики, 2016. – 448с.
- 3) Зиммель Г. Проблемы философии истории: Этюды по теории познания. Пер. с нем. / Под ред. В. Н. Линда. Изд. 2-е. — М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2011. — 176 с.
- 4) Зиммель Г. Философия денег / Г. Зиммель. – Москва : Директмедиа Паблишинг, 2025. – 464с.
- 5) Дегтярева Е.С. Анализ концепций «Современного капитализма» в трудах немецких социологов XIX-XX веков // Санкт-Петербургский государственный университет г. Санкт-Петербург, Россия. Научный потенциал регионов на службу модернизации. Астрахань: АИСИ, 2011. [Электронный ресурс]. URL:https://aracy.pф/files/documents/44-redaktor/nauka/izdaniya/nauch_potentsial/%201/225-230.pdf (дата обращения: 08.03.2023)