

Значимость смыслогенетической теории культуры А.А. Пелипенко для понимания современного кризиса логоцентризма

Научный руководитель – Римский Владимир Львович

Зыбцев Михаил Игоревич

Студент (бакалавр)

Санкт-Петербургский государственный университет, Факультет социологии, Кафедра экономической социологии, Санкт-Петербург, Россия

E-mail: st094096@student.spbu.ru

В современной философии, культурологии и лингвистике понятие логоцентризма имеет несколько различных значений. Общим во многих этих значениях является убеждение в том, что с помощью слов и логических построений человек может понять и объяснить всё без исключения в реальном мире. В современной западной философии принято критиковать логоцентризм, в частности, за его ограниченность в познании мира единообразными схемами смыслов, определяемых словами.

В соответствии с положениями смыслогенетической теории культуры А.А. Пелипенко критику логоцентризма западными философами можно оценить как вполне закономерное следствие происходящего в настоящий период распада логоцентризма. Смыслогенетическая теория культуры, разработанная А.А. Пелипенко, предлагает рассматривать развитие культуры как постоянный эволюционный процесс, в котором формирование смысла (смыслогенез) играет центральную и образующую роль. В отличие от иных философских и культурологических подходов, акцентирующих внимание на символах и знаковых системах, А.А. Пелипенко предложил рассматривать культуру как процесс формирования и разрешения в ней противоречий. Эволюционное развитие культуры происходит вследствие её самой, внутренних причин, и по её собственным законам, но, безусловно, на фоне и под воздействием исторического и социального развития.

А.А. Пелипенко обосновал в своих работах положение о том, что в истории мировой цивилизации полностью реализовались две макрокультурные системы: мифоритуальная и логоцентрическая, а в настоящий период происходит разрушение логоцентрической макрокультурной системы. Какая система культуры её сменит пока непонятно, и потому её можно пока называть постлогоцентризмом. Но распад логоцентризма стал вполне закономерным развитием культуры, потому что в логоцентрической макрокультурной системе сформировались и стали актуальными многие противоречия. И эти противоречия пока решаются в эволюции культуры в форме распада традиционных ценностей, роста релятивизма, отказов от признания существования истины и значимости её поисков, от веры в универсальные объясняющие концепции, и напротив – признания множественности смыслов слов и интерпретаций текстов.

Кризис логоцентризма проявляется также в утрате устойчивых систем ценностей и взглядов, что приводит к необходимости поиска новых форм смыслообразования и идентичностей. Трансформации идентичностей индивидов и сообществ приводят к появлению новых типов личности, которые адаптируются к новым и гибридным культурным контекстам, отражающим динамическую природу современных реалий жизни человека.

Предлагается рассматривать постлогоцентрическое мышление как возможный ответ на вызовы современности. Это мышление предполагает новые формы понимания и выражения, которые могут возникнуть в условиях пересмотра и переопределения традиционных культурных структур.