

Новые подходы к изучению риска в современной социологии

Научный руководитель – Полякова Наталья Львовна

Белозерова Ирина Ильинична

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Социологический факультет, Кафедра современной социологии, Москва, Россия

E-mail: kira.i.belozerova@gmail.com

Современные исследования в области социологии риска развиваются на основе теоретических подходов, предложенных Ульрихом Беком, Никласом Луманом и Энтони Гидденсом, однако стремятся к их переосмыслению и операционализации для анализа конкретных социальных проблем. Если классические «макро»-концепции риска акцентируют внимание на структурных аспектах (например, на обществе риска у Бека или на системной сложности у Лумана), то современные авторы, такие как Йенс Цинн [4, 5] и Пэт О'Мэлли [3], предлагают «микро»-подходы, которые рассматривают риск как динамический процесс, формирующийся в повседневной жизни.

Йенс Цинн предлагает аналитическую рамку, в которой риск понимается не только как структурная характеристика современных обществ, но и как переживание, включающее восприятие, реакции и процессы принятия решений. Рассматривая риск как серию переживаний, Цинн подчеркивает, что этот феномен представляет собой «процесс действия». Это означает, что риск – это не случайный элемент, который исключительно задан структурно, а конструируется в действии [5].

Цинн подчеркивает, что риск – это не существительное, а глагол, который постоянно формируется в различных точках социального пространства, и не обязательно имеет негативный характер, как его часто определяют. Существуют события, объекты или ситуации, определяемые как рискованные, но они не просто структурированы таким образом, а социально конструируются и регулируются через взаимоотношения. В этом смысле риск также связан с процессом выбора, который не всегда необходимо избегать «любой ценой» но, напротив, – он может быть принят и практиковаться [5].

Схожие идеи развивает Стивен Линг в своей концепции «edgework» («работа на грани») [2]. Линг утверждает, что риск – это не только угроза, но и возможность, которая может быть добровольно принята индивидами. Это приводит к необходимости изучения мотивов, стоящих за решениями о принятии риска, а также значений, которые приписываются таким действиям [1]. Вопрос о том, почему люди сознательно идут на риск, становится ключевым для понимания формирования субъектности в условиях современного общества.

Принятие риска также связано с процессами сопротивления и сплоченности. Сопротивление проявляется в том, что определённые группы переосмысливают и реализуют практики, которые нарушают социально ожидаемые нормы, а сплоченность – в том, что индивиды соглашаются следовать установленному социальному порядку. Существует неразрешимое напряжение между стремлением избежать ограничений, которые воспринимаются как крайние ситуации, и постоянным усилием по интеграции в существующие институты [2].

Риск может рассматриваться как многомерное явление, которое одновременно подчинено структурным условиям и зависит от агентных решений. Как отмечает Цинн [5], для понимания риска необходимо учитывать как объективные, так и субъективные аспекты его формирования, а также исследовать процессы производства смысла и конкретные условия, которые формируют практики риска у индивидов.

Источники и литература

- 1) Вебер Макс. Хозяйство и общество: очерки понимающей социологии: в 4 т. М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2016.
- 2) Lyng, Stephen. Edgework: The Sociology of Risk Taking. New York: Routledge, 2005, 297 pp.
- 3) O'Malley, Pat. Governmentality and Risk // SOCIAL THEORIES OF RISK AND UNCERTAINTY, 2009, pp. 52-75.
- 4) Zinn, J. O. Social Theories of Risk and Uncertainty: An Introduction. Malden MA: Blackwell Publishers, 2008, 246 pp.
- 5) Zinn, J. O. The Meaning of Risk-Taking – Key Concepts and Dimensions // Journal of Risk Research, 2019, 22(1), pp. 1-15.