

**Цифровизация музейной сферы: амбивалентные последствия трансформаций
в контексте теоретико-методологических подходов современной социологии**

Научный руководитель – Носкова Антонина Вячеславовна

Чайковская Анна Маркиановна

Аспирант

Московский государственный институт международных отношений, Москва, Россия

E-mail: anna4ka@icloud.com

Современное музейное пространство переживает существенную трансформацию под влиянием активной цифровизации всех сфер общественной жизни. Музей как социальный институт исторически выполнял функции сохранения, трансляции и воспроизводства культурной памяти, формирования идентичности и социализации. Сегодня под влиянием технологических изменений традиционные функции музея дополняются новыми возможностями, одновременно порождая амбивалентные последствия в социокультурном пространстве.

Цель работы – анализ амбивалентных последствий цифровизации музейной сферы в контексте современных социологических подходов. Теоретико-методологической основой исследования служат концепция текучей современности З. Баумана [1], теория туристического взгляда Дж. Урри [9], концепция социологической амбивалентности Р. Мертона [5], феноменологический подход А. Шютца [7], теория симулякров Ж. Бодрийяра [2], социология "нормальной аномии" С.А. Кравченко [4], а также культурсоциологический подход Дж. Александера [8].

Процесс цифровизации музейного пространства логично рассматривать через призму предложенной З. Бауманом концепции "текучей современности", согласно которой традиционные социальные институты утрачивают ригидность своих форм и становятся более подвижными [1, с. 32]. В этом контексте музей трансформируется из статичного хранилища артефактов в динамичное пространство с размытыми физическими границами. Именно эта трансформация создает почву для возникновения противоречивых тенденций, которые могут быть осмыслены с помощью теории социологической амбивалентности Р. Мертона [5, с. 428]. Согласно Мертону, амбивалентность проявляется как противоречивое единство противоположностей, что наглядно проявляется в процессах цифровизации музеев, где одни и те же явления одновременно несут как позитивные, так и негативные последствия.

Важным аспектом этой амбивалентности выступает трансформация "туристического взгляда". Дж. Урри отмечает, что восприятие культурных объектов формируется через особый "туристический взгляд" [9, с. 115]. Цифровые технологии меняют этот взгляд, создавая новые режимы восприятия музейных объектов. Виртуальные туры и цифровые репрезентации экспонатов формируют то, что можно назвать "виртуальным туристическим взглядом", который расширяет доступность культурного наследия, но одновременно может приводить к поверхностному, фрагментарному восприятию.

Эти изменения тесно связаны с трансформацией границ "домашнего мира", описанного А. Шютцем как сфера привычного, обжитого опыта [7, с. 73]. Цифровизация музеев размывает традиционные границы между "домашним" и "чужим" мирами, позволяя получать музейный опыт, не покидая привычного пространства. С одной стороны, это демократизирует доступ к культуре, с другой – может приводить к утрате уникальности музейного опыта, основанного на непосредственном соприкосновении с культурными артефактами в специально организованном пространстве.

Нарастающая виртуализация музеев приводит к феномену, описанному Ж. Бодрийяром как производство симулякров [2, с. 18]. Цифровые репрезентации музейных экспонатов становятся самостоятельными объектами потребления, часто вытесняющими опыт взаимодействия с оригиналами. В результате музейное пространство насыщается симулякрами, что проблематизирует традиционную функцию музея как хранителя аутентичности и подлинности.

Это явление усиливается в условиях "нормальной аномии", концепцию которой развивает С.А. Кравченко [4, с. 21]. Состояние, когда неопределенность и размывание норм становятся привычным фоном социальной жизни, ярко проявляется в цифровизации музеев. Традиционные практики сосуществуют с новыми цифровыми форматами, создавая неопределенность в интерпретации культурного наследия и размывания устоявшихся музейных канонов.

В данном контексте особую значимость приобретает культурсоциологический подход Дж. Александера, рассматривающий социальные практики как культурные перформансы [8, с. 82]. Цифровизация трансформирует музейные перформансы, создавая новые формы культурной прагматики, где взаимодействие с цифровыми репрезентациями артефактов становится самостоятельной формой культурного опыта. Эти новые перформансы требуют иных компетенций как от создателей музейного контента, так и от посетителей, формируя новые режимы восприятия и интерпретации культурного наследия.

В теоретических работах, посвященных цифровизации музеев, выделяются ключевые противоречия этого процесса. Как отмечает Н.А. Коровникова, "цифровые музеи представляют собой результат симбиоза информационных и коммуникационных технологий, который имеет не только позитивный, но и ряд негативных аспектов" [3, с. 149]. А.М. Чайковская подчеркивает, что "цифровизация музейного пространства одновременно расширяет доступ к культурным ценностям и трансформирует сам характер их восприятия, делая его более фрагментарным и поверхностным" [6, с. 97].

Таким образом, цифровизация музейной сферы представляет собой комплексный социокультурный процесс с амбивалентными последствиями. Рассмотренные теоретические подходы позволяют выявить многомерность этого процесса, затрагивающего различные аспекты функционирования музея как социального института – от трансформации индивидуального опыта посетителя до изменения институциональных основ музейной деятельности. Дальнейшие исследования должны быть направлены на разработку концептуальных моделей, позволяющих анализировать взаимодействие цифровых технологий и социокультурных практик в музейной сфере, а также на проведение эмпирических исследований для объективной оценки происходящих трансформаций.

Источники и литература

- 1) Бауман З. Текущая современность. СПб.: Питер, 2008. 240 с.
- 2) Бодрийяр Ж. Симулякры и симуляции. М.: Издательский дом "ПОСТУМ", 2015. 240 с.
- 3) Коровникова Н.А. Цифровой музей: особенности и перспективы развития // Социальные новации и социальные науки. 2021. №1 (3). С. 145-154.
- 4) Кравченко С.А. Нормальная аномия: контуры концепции // Социологические исследования. 2014. № 8. С. 3-10.
- 5) Мертон Р. Социальная теория и социальная структура. М.: АСТ, 2006. 873 с.
- 6) Чайковская А.М. Возможности цифровизации музеев как социокультурного феномена // Коммуникология. 2022. Том 10, № 2. С. 95-104.

- 7) Шютц А. Смысловая структура повседневного мира: очерки по феноменологической социологии. М.: Институт Фонда "Общественное мнение", 2003. 336 с.
- 8) Alexander J.C. The Meanings of Social Life: A Cultural Sociology. Oxford: Oxford University Press, 2003. 312 p.
- 9) Urry J. The Tourist Gaze: Leisure and Travel in Contemporary Societies. London: SAGE Publications, 2002. 183 p.