

Институт «зелёного» финансирования: взгляд потенциальных молодых инвесторов

Научный руководитель – Давыденко Владимир Александрович

Елышев Егор Игоревич

Аспирант

Тюменский государственный университет, Финансово-экономический институт, Тюмень,
Россия

E-mail: egorelishevigr@gmail.com

Устойчивое развитие, которое под собой подразумевает экономический рост и развитие на долгосрочной устойчивой основе, требует значительных инвестиций в переход экономики к более экологически ответственным формам – «зелёному финансированию».

Институт «зелёного» финансирования включает: 1) «зелёные» финансовые инструменты; 2) деятельность финансовых институтов; 3) принципы экологичной политики (например, принцип «Загрязнитель платит» для компаний-производителей) [4, с. 189]. К «зелёным» финансовым инструментам относятся, например, «зелёные» облигации, «зелёные» кредиты, «зелёные» банковские карты и др. Финансовые институты включают в себя национальные и международные образования, катализирующие и верифицирующие процессы «зелёной» экономики, основные направления, нормативные документы, успешные практики (в РФ – Банк России, ВЭБ.РФ, кредитные рейтинговые агентства, информационно-аналитические платформы и пр., координатор – Минэкономразвития России) [1, с. 79-80].

Изучение привлекательности «зелёного» финансирования актуально в срезе потенциальных молодых инвесторов. Это подкрепляется, например, данными опроса, проведённого Stanford Graduate School of Business: заинтересованность проектами, соответствующими Целям устойчивого развития, показывает статистически значимые различия при сопряжении с возрастом респондентов. Так, больший интерес к «зелёным» финансовым проектам проявляют более молодые инвесторы [3]. Кроме того, они чаще других выражали готовность отказаться от части своего состояния ради проектов, нацеленных на позитивные экологические изменения [2].

С целью выявления осведомлённости и представления о «зелёном» финансировании, а также лояльности к «зелёным» финансовым инструментам нами была проведена серия коротких полуструктурированных интервью с молодыми посетителями одного из тюменских экопунктов, где реализуется раздельный приём вторичных ресурсов т.е. отходов, которые или части которых могут быть повторно использованы. Всего было проведено 8 бесед.

Собранные данные показали, что респонденты в основном не знакомы с термином «зелёное финансирование». Пытаясь охарактеризовать его значение, все респонденты считали, что речь идёт об инвестировании в проекты, улучшающие экологическую ситуацию. Несколько респондентов называли такие инструменты «зелёного» финансирования как акции и вклады: «могу предположить, что это некая, грубо говоря, экономическая система, которая позволяет вкладываться в технологии, которые направлены на ... экологический оборот: ... от электричества ... и заканчивая какими-то механизмами и схемами, которые позволяют как-либо утилизировать, обрабатывать и возвращать в строй какие-либо виды сырья»). Один из респондентов подтвердил, что знаком с данным термином и корректно описал его как инвестирование денежных средств в экологические проекты с целью уменьшения или компенсации негативного воздействия на окружающую среду.

Далее мы спросили у респондентов, если бы они занимались (или занимаются) инвестициями, то вызвал бы у них большее доверие и желание вложиться тот проект, который ориентирован на позитивные экологические изменения. Выяснилось, что несмотря на то, что респонденты бы с интересом присмотрелись к подобным проектам, они сомневаются в доходности таких инвестиций: «как мне кажется, основная проблема всех этих финансовых и «зеленых» вещей строится на том, что . . . оно улучшит экологическую обстановку, но как таковых денег никому не принесет». Один из опрошенных подчеркнул, что инвестирование в «зелёные» проекты он рассматривал бы исключительно как благотворительность со своей стороны. Другие респонденты указывали, что экологический эффект вряд ли будет решающим фактором при инвестировании для них, если они ожидают доходности. Также отметим, что респондентами был поднят вопрос доверия таким инициативам – действительно ли проекты привнесут собой позитивные для экологии изменения или являются «гринвошинговыми». Было указано на необходимость отчётной документации соответствия проектов экологическим выгодам, ожидаемым инвесторами.

Наконец, в беседах с посетителями экопункта, мы упоминали такой финансовый инструмент как «зелёные» дебетовые карты. Они могут предполагать разные условия, например, перечислять процент с покупок (кэшбек) в эко-фонды. Респонденты считают, что это могло бы быть преимуществом, «приятным бонусом», но в целом, они бы обращали большее внимание на прочие условия по использованию карты и кэшбеку: «[я бы пользовалась подобной картой] если бы другие её функции мне бы подходили, . . . не одно вот это преимущество меня бы сподвигло завести такую карту, а чтобы было все удобно». Один из респондентов отметил, что для него наличие «зелёных» карт в портфеле продуктов банка было бы позитивным маркером социально-экологической заинтересованности организации и респондент поддержал бы эту идею, так как считает её важной тенденцией, однако нужно понимать в какие именно фонды пойдут средства.

Таким образом, результаты рассмотренных эмпирических исследований показывают заинтересованность инвесторов (чаще более молодых) в «зелёных» финансовых инструментах. Молодёжь составляет перспективную группу инвесторов в «зелёные» проекты, однако наиболее острыми для них остаются вопросы соотношения доходности и реальной экологической отдачи от данных проектов – особенно серьёзным барьером популяризации подобных инвестиций становится неудовлетворительное качество информации об экологических выгодах.

Источники и литература

- 1) Семенова Н. Н., Еремина О. И., Морозова Г. В., Филичкина Ю. Ю. 2021. Финансовые институты и регулирование «зеленого» финансирования в условиях глобализации // Экономика. Налоги. Право. №4. С. 74-84.
- 2) ESG statistics you need to know in 2024 // Key ESG. 2024. URL: <https://www.keyesg.com/article/50-esg-statistics-you-need-to-know-in-2024> (дата обращения: 07.10.2024).
- 3) Gelfand A. The ESG Generation Gap: Millennials and Boomers Split on Their Investing Goals // Stanford Graduate School of Business. URL: <https://www.gsb.stanford.edu/insights/esg-generation-gap-millennials-boomers-split-their-investing-goals> (дата обращения: 07.10.2024).
- 4) Martin V. 2023. Green Finance: Regulation and Instruments // Journal of Central Banking Theory and Practice. №2. С. 185-209.