

Секция «Социальные технологии в управлении общественными процессами»

**Управление процессом адаптации семей мигрантов к социальной среде
принимающего общества**

Научный руководитель – Лукичев Павел Николаевич

Ходжазода Назари Назри

Аспирант

Южный федеральный университет, Институт социологии и регионоведения, Кафедра
конфликтологии и национальной безопасности, Ростов-на-Дону, Россия

E-mail: khodzazoda.n.n@mail.ru

Целью исследования является анализ проблем, связанных с миграцией и адаптацией мигрантов к языковой и культурной среде принимающей территории. Особого внимания заслуживают семьи мигрантов, значительная часть которых представляет так называемую «безвозвратную миграцию». Методологическая база исследования. Для анализа и конструирования системы управления процессом адаптации семей мигрантов к культурной и языковой среде страны пребывания были использованы информационно-коммуникативный, субъектно-личностный, интеракционистский, бихевиористский методологические подходы, культурологические приемы, а также метод «включенного наблюдения».

Результаты исследования. Демографическая ситуация в современной России такова, что иммиграция является объективной реальностью. Это требует целенаправленного управления миграционными потоками, чтобы избежать негативных последствий в виде обострения социальных отношений между мигрантами и населением принимающей территории. Специфическим объектом управления выступает адаптация к новой культурной и языковой среде семей мигрантов, поселяющихся на долговременной основе в стране пребывания, особенно детей из этих семей. Большая часть мигрантов приезжает в Россию из бывших советских республик Средней Азии, где доминирующей религией является ислам. Однако здесь получили широкое распространение идеи радикального ислама и «исторические мифы» националистической окраски, которые мигранты приносят с собой. Нацеленные на молодежную среду, эти идеи оказывают негативное воздействие на межнациональные отношения, что определяет необходимость тщательной работы с молодежью из семей мигрантов.

Перспективы исследования. Данная статья может помочь в принятии правильных решений и программ для адаптации семей мигрантов к социальной среде принимающего общества. В истории человечества вряд ли существовала эпоха, когда бы не происходила миграция населения. Даже аграрные общества, отличавшиеся оседлостью, в действительности не оставались абсолютно локализованными в одном и том же месте и либо перемещались со временем на новые территории, либо расширяли сферу своей агроколонизации. Такие перемещения неизбежно сопровождались взаимодействием с другими народами, иными по языку и культуре. Конечно, каждое историческое время отличалось спецификой миграционных процессов. Своя специфика есть и в современном мире, более того существуют и региональные особенности миграций, в том числе и миграционная динамика современной России.

Методология исследования. Взаимодействие мигрантов между собой и населением принимающей территории требует использования информационно-коммуникативного и субъектно-личностного методологических подходов, наряду с идеями интеракционизма и необибевиоризма. Включение мигрантов в новую для них культурную среду и сохранение в то же время традиционных форм жизнедеятельности делает необходимым применение культурологических приемов анализа. Поскольку один из авторов статьи является

уроженцем и гражданином Таджикистана, активно использовался метод «включенного наблюдения».

Заклучение. Поскольку в перспективе не предвидится уменьшение миграционного притока населения на территорию России, стоит рассмотреть вопрос о специализированной подготовке учителей школ по работе с детьми мигрантов, и, между прочим, с их родителями, которые должны быть вовлечены в образовательный процесс, как это принято в российских школах, что обеспечит возможность обратной связи (Погребницкая, 2015. С. 106-107). Конечно, это опять же увеличивает нагрузку, лежащую на школьных учителях и требует возвращения школе воспитательных, а не только выполнения образовательных функций. Однако, с другой стороны, это как раз принципиальный аспект функционирования российской экономики, по той простой причине, что система образования это - не сфера услуг, это - сфера производства, производства главной производительной силы общества - людей, обладающих знаниями, навыками получения новых знаний и их практического применения, и обладающих не только знаниями, но и высоким моральным обликом. Соответственно в социально ориентированном государстве «...народный учитель должен быть поставлен на такую высоту, на которой он никогда не стоял...» (Ленин, 1970. С. 365) на предшествующих этапах общественного развития, и «...к этому положению дел мы должны идти систематической, неуклонной, настойчивой работой и над его духовным подъемом, и над всесторонней подготовкой его к действительно высокому званию и, главное, главное и главное - над поднятием его материального положения».

Источники и литература

- 1) Бедрик, А. В., Стукалова, Д. Н. (2016). Институциональные практики регулирования антропоток и межнациональных отношений в регионе. *Философия права*, 6 (79), 32-38.
- 2) Гафуров, А. М. (2007). Отражение истории советского периода в школьных учебниках Таджикистана периода Независимости. Материалы международной конференции по проблемам преподавания истории в странах СНГ, Латвии и Эстонии, 11 [U+2012] 12 декабря 2007 г. [U+2012] М.: Ин-т диаспоры и интеграции (Ин-т стран СНГ), 142 [U+2012] 156.
- 3) Калинин, Г. А. (2019). Конструирование истории и поиск национального «прамифа» в рамках нациестроительства в постсоветском Таджикистане. *International Journal of Humanities and Natural Sciences*, Vol. 6 [U+2012] 2, 31 [U+2012] 34.
- 4) Ломакина, И. С. (2015) Проблемы мультикультурализма в сфере образования ЕС. *Педагогика*, 2, 118 [U+2012] 126.
- 5) Лукичев, П. Н. (2017). Общая теория социальной динамики: Основания и начала анализа. 2-изд. М.: РУСАЙНС, 324