

Секция «Социальные технологии в управлении общественными процессами»

Конструкт «стиль жизни» как инструмент изучения современной российской молодёжи.

Научный руководитель – Зырянов Владимир Викторович

Перфишина Алёна Сергеевна

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Социологический факультет, Кафедра социальных технологий, Москва, Россия

E-mail: alenperfishina@yandex.ru

Исследование жизнедеятельности человека в последние десятилетия XX века демонстрирует значительные изменения в мировоззрении индивидов, что, в свою очередь, обусловлено трансформацией социокультурного пространства. Современные условия требуют от людей большей избирательности и чувствительности к жизненным потребностям. Как следствие возникает диверсификация жизненных путей, формируются новые комбинации повседневных практик, особенно среди молодёжи, а также познавательные инструменты их измерения. К таким категориям относятся уклад жизни, благосостояние, качество жизни, уровень жизни, смысл жизни и образ жизни. Перечисленные термины не способны полноценно осветить интересующие нас социальные процессы. Поэтому в контексте исследования акцент ставится именно на категории «стиль жизни», которая позволяет показать более частные и локальные практики жизни людей в рамках определённого образа жизни.

Термин начал активно использоваться с конца XIX века, начиная с работ Т. Веблена [3], который связывал стиль жизни с досуговыми практиками и потребительскими привычками различных социальных групп. А П. Бурдьё [2] добавляет к этой позиции понятие габитуса, определяющего систему привычек и вкусов, характерных для различных классов, их потребительского поведения и формирования жизненных стратегий. Изложенные подходы объединяет общий акцент на социальной структуре и культурных контекстах, однако нам необходим более глубокий взгляд в предметное поле концепта.

Ценность изучения молодёжи посредством «стиля жизни» заключается в соответствии динамичности выбранной категории социальной группе, акцентировании внимания на индивидуальности и способности к самоопределению. Как отмечает Абульханова-Славская [1], каждый человек, исходя из своей уникальности, создает неповторимый способ организации своей жизни. Такой подход интерпретации стиля жизни подводит к мысли о том, что не только внешние обстоятельства, но и внутренние характеристики личности играют ключевую роль в её жизненной стратегии.

С.И. Поляков [6] обозначает расширение в интерпретации категории особенностью академического дискурса молодёжных жизненных стратегий. Стиль жизни, с его точки зрения, в настоящее время не ограничивается только потребительскими и досуговыми практиками, а подразумевает общее отражение жизни индивидов в самых разных сферах её проявления: карьерные траектории, планирование финансов, выбор брачных и сексуальных сценариев, и т.д. Будучи неоднородной группой, молодёжь выстраивает свой жизненный путь в зависимости от территориального положения, характеризующегося разной культурной и потребительской динамикой городов, а также в зависимости от различий форм досуга и повседневных практик.

Несмотря на разнообразие подходов, для мониторинга предпочтений в досуге и потребительских практиках используются общие исследовательские ресурсы. Методики, такие как VALS [9], позволяют выделить стилезиженные группы на основе психографических характеристик. Общие метрики дополняют разработки авторских методик измерения и

типологизации стиля жизни. Так, В.А. Руженков и В.В. Руженкова [7], для разработки шкалы оценки стиля жизни выбрали три вектора: личностные особенности, социально направленную деятельность, способ удовлетворения актуальных потребностей. В нашем исследовании проанализированы также типологии следующих авторов: С.И. Поляков [6]; В. Филоненко, Л. Штомпель и О. Штомпель [8]; Е.Л. Омельченко [5] и О.В. Викторова [4]. Выделение основных аспектов формирования стилей жизни студентов в рассмотренных типологиях позволяет сформулировать собственную классификацию по четырем основным блокам характеристик досуговых и образовательных практик современной студенческой молодёжи. Первая группа – «Конформный» стиль жизни, характеризующийся пассивностью в социальной жизни вуза, приспособлением к нормативным требованиям, вынужденным совмещением работы и учёбы. Второй, «Академический» отражает академическую и социальную активность студента, амбициозность, активный и насыщенный досуг. Третий стиль - «Тусовочный» - характеризует студентов, которым присуща постепенная профессиональная самореализация, относительная пассивность в общественной жизни вуза, около равнодушное отношение к учёбе и интерес к ярким досуговым практикам. Последняя группа - «Активистский» стиль - стабильно неплохой уровень образования, серьёзный упор на социально-культурную университетскую жизнь, организацию мероприятий, принесение общественной пользы.

Таким образом, стиль жизни — это динамичная категория, характеристики которой изменяются с возрастом личности и тесно коррелируют с социально-экономическими, культурными условиями. Важно учитывать, что именно в студенческой молодёжи наблюдается широкий спектр различий в ценностях и жизненных практиках, что привлекает интерес исследований концепта к этой социальной группе. Основная теоретическая особенность изучения стиля жизни студенческой молодёжи, определённая в работе, заключается в индивидуализированности жизненных стратегий молодёжи, меньшей привязанности к социальной группе или профессиональному статусу.

Источники и литература

- 1) Абульханова-Славская К.А. Стратегия жизни // Издательство «Мысль». – 1991. – 160 с
- 2) Бурдые П. Различение: к социальной критике суждения // Хозяйство и культура. – 1979. – С. 538-565
- 3) Веблен Т. Теория праздного класса // перевод с английского общая редакция Мотылёва В. В., Издательство Прогресс Москва. – 1984. – С. 58
- 4) Викторова О. В. Типологизация социальных групп на основе стиля жизни // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – 2017. – № 10-1(84). – С. 36-39.
- 5) Омельченко Е. Л. Стилевые стратегии занятости и их особенности // Социологические исследования. – 2002. – № 11. – С. 22–31
- 6) Поляков С. И. Стили жизни калининградской молодёжи // Балтийский регион. – 2022. – Т. 14, № 3. – С. 129–144
- 7) Руженков В. А., Руженкова В. В. Методика диагностики стиля жизни : Методические рекомендации // Общество с ограниченной ответственностью Эпицентр. – Белгород. – 2017. – С. 24
- 8) Филоненко В., Штомпель Л., Штомпель О. Репрезентативная культура современного российского студенчества // Социологическое обозрение. – 2018. – №3. – С. 221-235

- 9) VALS-2 Segment Characteristics. URL: <https://www.d.umn.edu/~rvaidyan/mktg4731/vals2tbl.htm> (дата обращения 01.03.2025).