

Секция «Социальные технологии в управлении общественными процессами»

**Этические проблемы применения Больших данных и их влияние на
изменение компетенций современных социологов**

Научный руководитель – Маркеева Анна Валерьевна

Вяткина Евгения Игоревна

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Социологический
факультет, Кафедра социальных технологий, Москва, Россия

E-mail: viatkina.evgenia@yandex.ru

Использование больших данных в науке и социальной практике имеет как возможности, так и ограничения. Они позволяют создавать персонализированные предложения и упрощать работу организаций, но также вызывают опасения из-за рисков нарушения конфиденциальности, дискриминации, предвзятости алгоритмов, манипуляции обществом и усиления социального неравенства [7].

В эпоху цифровизации этические вопросы, такие как защита персональных данных и регулирование их использования, становятся ключевыми. Цифровой след, формируемый действиями пользователя в интернете, создает уникальную «цифровую личность» на основе метаданных. Однако эта информация часто используется без ведома пользователя, что подчеркивает необходимость этического регулирования и защиты данных.

По сути, цифровой след можно понимать как уникальный набор действий человека в Интернете или на цифровых устройствах [5]. Выделяют два основных вида цифровых следов, основаниями для которых служит активность пользователя в сети Интернет: активный и пассивный цифровой след.

Активный цифровой след формируется, когда пользователь намеренно оставляет информацию в интернете, например, публикуя посты или комментарии, тем самым соглашаясь на её использование. Другие действия, такие как авторизация на сайтах или общение в мессенджерах, также создают активный след, хотя воспринимаются как более приватные.

Пассивный цифровой след, напротив, оставляется пользователем без его ведома или разрешения, поэтому представляет наибольшую угрозу. Этот цифровой след, возникающий в результате бессознательных действий пользователя в сети, дает возможность создать личностный портрет, более точно отражающий его сущность, чем данные, формируемые сознательно [6].

Появление нового типа данных значительным образом отразилось на трансформации социального контроля. В научных кругах формируется и активно рассматривается феномен «перспективная слежка» [1, 2, 3], который заключается в возможности хранения и использования генерируемых массивов информации в различных целях в любое время в будущем.

В последнее время работа с персональными данными коммерциализируется и становится инструментом, который способен трансформировать целую отрасль. Повсеместное использование технологий заставляет население чувствовать, что оно находится под наблюдением и ущемляет их независимость [4].

Актуализация этических проблем применения больших данных расширяет круг задач в профессиональной деятельности социолога. Изучение мнения населения о сборе персональных данных важно для выявления уровня доверия к организациям, собирающим большие данные. Это помогает определить проблемные зоны и обеспечить легитимность их деятельности, позволяет отслеживать динамику изменения общественного мнения, прогнозировать социальные тенденции и формировать законодательство, которое учитывало

бы интересы населения, бизнеса и государства, снижая негативное отношение к сбору данных.

Помимо утечки персональных данных, еще одной насущной проблемой использования больших данных является дискриминация и предвзятость самих алгоритмов. Тревожным следствием интеллектуального анализа данных считается повышенная эксплуатация уязвимых групп населения. Однако при анализе больших данных исследователи могут не видеть, что алгоритмы изначально их используют. Это требует расширения социологической экспертизы технологий и алгоритмического управления. С одной стороны, она становится необходимой в рамках сочетания количественных и качественных методов, поскольку большие данные не всегда обладают полнотой и могут давать неточные результаты.

С другой стороны, роль эксперта трансформируется от консультанта к посреднику. На первый план выдвигается задача взаимодействия экспертов с разработчиками самих технологий и обществом. Выявляя случаи дискриминации, эксперты могут указать разработчикам на дефект в самом алгоритме, который впоследствии может быть устранен. Тем самым, усиливает общественная (активистская) роль эксперта, призванного защищать права и интересы уязвимых групп населения.

Сами навыки эксперта значительно расширяются, поскольку для осуществления эффективной экспертизы необходимо понимание этических принципов, касающихся сбора и анализа больших данных; а также знание самого законодательства, регулирующего использование персональной информации.

Таким образом, цифровизация общества привела к формированию масштабной системы сбора и обработки персональных данных, что создает как новые возможности, так и серьезные риски. В этом ключе происходит трансформация и расширение поля профессиональной деятельности социологов. Этические проблемы, возникающие с появлением и активным применением больших данных, требуют от социолога совершенствования ряда навыков, а также освоения новых, например, социологической экспертизы алгоритмов анализа больших данных, а также разных технологических решений.

Источники и литература

- 1) Degli E.S. When big data meets dataveillance: The hidden side of analytics // *Surveillance & Society*, 2014. 12(2). P. 214.
- 2) Lyon D. Surveillance, Snowden, and Big Data: Capacities, consequences, critique // *BigData & Society*, 2014. 1(2). P. 12.
- 3) Matzner T. Beyond data as representation: The performativity of Big Data in surveillance // *Surveillance&Society*, 2016. 14(2). P. 199.
- 4) Азаров В.Г., Чуприна М.В. Возможности биометрической видеоаналитики и правила ее применения // *Экономика. Информатика*. 2022. №1. С. 169-177.
- 5) Гайдаш О.В. Феномен цифрового следа в современном обществе // *Вестник магистратуры*. 2020. №6 (105). С. 10-12.
- 6) Желнина Е.В. Отношение пользователей к цифровому следу (анализ результатов социологического исследования) / Е.В. Желнина // *Информационные технологии в моделировании и управлении: подходы, методы, решения: Материалы VI Всероссийской научной конференции с международным участием, Тольятти, 18–20 апреля 2023 года.* – Тольятти: Тольяттинский государственный университет, 2023. С. 332-336.
- 7) Котлярова В.В., Бабаев А.М. Этические проблемы больших данных // *Международный журнал гуманитарных и естественных наук*. 2019. №5-2. С. 113-115.