

Секция «Социальные технологии в управлении общественными процессами»

Лоббизм, его правовые основы и место в социально-политических процессах современной России

Научный руководитель – Жуковская Наталия Юрьевна

Шурупова Елизавета Игоревна

Студент (бакалавр)

Липецкий государственный педагогический университет имени П.П.

Семенова-Тян-Шанского, Липецк, Россия

E-mail: elisavetashurupova@yandex.ru

Политический лоббизм как социальный феномен, отражающий разнообразные способы продвижения интересов отдельных общественных групп или лиц, является неотъемлемой частью политических процессов во многих государствах. По оценкам исследователей, лоббизм – это один из институтов демократии, «интегральный элемент демократической системы» [2, с. 54], который позволяет гражданам, их группам и частным структурам отчетливо заявлять о своих интересах. Субъекты гражданского общества, через институт лоббирования стремятся «донести» свои требования до органов власти (депутатов выборных органов, правительства и др.).

Элементы лоббизма присутствуют и в политическом процессе современной России, причем преимущественно в формах, не предусмотренных действующим законодательством (т.е. в противоправных). Его признаками являются: 1) стремление тех или иных субъектов влиять на протекающие в обществе процессы (экономические, политические, культурные) с целью получения определенных преференций и личной (или групповой) выгоды; 2) осознание основной массой населения России наличия существенного социального разрыва между «богатыми» и «бедными»; и соответственно – уверенности граждан в том, что олигархи в интересах сохранения своего финансового благополучия оказывают давление на власть; 3) устоявшиеся в сознании россиян представления о смычке коррупции и политического процесса (о возможности влиять на те или иные политические решения при помощи денежных вознаграждений, «откатов» и других «услуг»).

К совокупности правовых норм, регулирующих использование технологий лоббизма в России, можно отнести отдельные положения таких законодательных актов, как Конституция РФ (ст. 30, 32), Федеральные законы от 12 июля 2002 г. № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», от 2 мая 2006 г. № 97-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации», от 12 января 1996 г. № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях», от 19 мая 1995 г. № 82-ФЗ «Об общественных объединениях», от 11 июля 2001 г. № 95-ФЗ «О политических партиях» и др. Кроме того, к сфере регулирования лоббистской деятельности относится проводимая в стране антикоррупционная политика, а также все подзаконные правовые акты, касающиеся этой области [3, с. 317].

Действуют также отдельные нормы, устанавливающие меры ответственности, например, за нарушения в сфере избирательного права. Так, в ст. 5.16 КоАП РФ устанавливаются штрафные санкции за «подкуп избирателей, участников референдума, если эти действия не содержат уголовно-наказуемого деяния. . . ». Проблема, однако, состоит в том, что диспозиция указанной нормы КоАП РФ не содержит указания на конкретный субъект правонарушения, каковым могут выступать как физические лица (в том числе – должностные), так и юридические. Уголовная ответственность за нарушения в сфере избирательного права предусмотрена и в ст. 141 Уголовного кодекса РФ. Однако, конкретного

указания на то, что административную или уголовную ответственность могут нести избиратели, согласившиеся, например, на «продажу» своего голоса, в законодательстве нет.

Однако, само понятие «политический лоббизм» в российском законодательстве отсутствует. Это создаёт правовой вакуум, в котором деятельность, связанная с влиянием на принятие политических решений (в том числе – на законотворчество), остаётся неурегулированной. Между тем лоббизм, развивающийся в неконтролируемых условиях, не только наносит вред общественным интересам, но и провоцирует возникновение множества других негативных явлений (коррупции, хищения бюджетных средств, манипулирования общественным мнением и пр.). Прямая связь между коррупцией и политическим лоббизмом выражается, например, в использовании запрещенных законом отношений коррупционного характера в целях приведения «нужных» кандидатов на выборные должности и последующего принятия ими политических решений в пользу «заинтересованных» групп [1, с. 191]. Особенно отчетливо отношения такого рода прослеживаются на уровне органов местного самоуправления и отчасти – на уровне органов власти субъектов Российской Федерации.

В рамках избирательных отношений к подобным негативным явлениям относится оказание заинтересованными лицами непредусмотренных законом форм влияния как на избирателей, так и на других субъектов политических отношений. В отсутствии законодательного регулирования сложно определить, например, где заканчивается легитимное представительство интересов и начинается неправомерное влияние. Так, консультации с экспертами, участие бизнеса в разработке законопроектов или взаимодействие с общественными организациями могут быть как полезными для государства, так и использоваться в корыстных целях. Нередко сами избиратели сознательно становятся участниками отношений, содержащих составы правонарушений (например, продавая свой «голос» и содействуя тем самым продвижению на выборную должность конкретного кандидата).

Таким образом, отсутствие в правовом поле России норм, регулирующих лоббистскую деятельность в сфере политики, отрицательно сказывается на стабильном функционировании демократических институтов, поскольку позволяет вывести из-под общественного контроля многие направления как самой политической деятельности, так и принимаемых решений. Для минимизации подобных негативных факторов необходимо более четкое законодательное регулирование лоббистской деятельности с введением ответственности за злоупотребление влиянием. В частности, предлагается:

- более четко сформулировать в действующем законодательстве представления о допустимых формах и способах лоббистской деятельности;
- ввести юридическую ответственность для кандидатов, уличенных в подкупе избирателей, а также для лиц, продающих свое избирательное право и участвующих таким образом в фальсификации результатов выборов.

Источники и литература

- 1) Жуковская Н.Ю., Тюмнева М.А., Серова Т.Ю. Принудительное право или почетная обязанность (к вопросу об эффективности избирательных систем с обязательным и добровольным голосованием) // Гражданин. Выборы. Власть. 2021. № 3. С. 189-202.
- 2) Нецадин А.А., Блохин А.А., Верещагин В.В., Григорьев О.В. [и др.] Лоббизм в России: этапы большого пути. Ч. 1 // Социс: Социологические исследования. 1996. № 3. С. 54-62.
- 3) Тимофеев И.В. Правовое регулирование лоббистской деятельности в Российской Федерации // Пробелы в российском законодательстве. 2017. № 3. С. 315-317.