

Секция «Социальные технологии в управлении общественными процессами»

Трансформация профессии социолога в исторической ретроспективе

Научный руководитель – Зырянов Владимир Викторович

Гризик Марина Александровна

Студент (магистр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Социологический факультет, Кафедра социальных технологий, Москва, Россия

E-mail: mgrizik01@mail.ru

Актуальность темы обусловлена необходимостью осмыслить изменения, происходящие в социологии под влиянием цифровизации, глобализации и социальных трансформаций. В условиях постоянного роста объемов данных и появления новых технологий социологи сталкиваются с вызовами, требующими адаптации методов исследования и расширения профессиональных навыков.

Тощенко Ж.Т. рассматривает основные этапы развития отечественной социологии:

1-й этап. Советский период (1950-начало 1970-е гг.): социология развивалась в рамках марксистско-ленинской идеологии, социологи в работе обращали внимание на политическую корректность и цензуру. Большая часть исследований была посвящена социальной структуре общества.

2-й этап. На пути из преднауки в науку (1970-начало 1980-х гг.): социология трансформируется, делая акцент на изучении социальных изменений. В этот период социологи стремились осваивать методы количественного анализа и принимать участие в международном сотрудничестве. Также социологи должны были быть не только исследователями, но и "строителями" социалистического общества, что ставило перед ними дополнительные этические и профессиональные вопросы.

3-й этап. Обретение научной и общественной гражданственности (1980-е гг.): социология стала более эмпирической и ориентированной на реальные проблемы. Тем не менее, требования к социологам оставались высокими: они должны были оправдывать свои исследования с точки зрения идеологии и одновременно демонстрировать их полезность. В 1980-е годы социология стала более разнообразной и открытой, что дало дорогу новым методам и темам исследований, тем самым подготовив почву для дальнейших трансформаций после распада Советского Союза.

4-этап. Социология в поисках смысла своего существования (2000-е гг. и далее). С 2010-х годов социология адаптируется к глобальным вызовам, что требует от социологов владения современными технологиями в области программирования и анализа, навыков междисциплинарной работы и изучения более сложных и новых социальных процессов и явлений.

Также большой вклад в понимание изменений социологической науки и практики внес Докторов Б.З, который провел более 50 интервью с известными социологами, выявив особенности каждого этапа и требования к учёным, основанные на них. Интерес к трансформации профессии социолога подтверждается и проведением ряда конференций. Так, Грушинская социологическая конференция в 2023 году прошла на тему «Переустройство мира: исследования в новой реальности», а в 2018 году была полностью посвящена трансформации профессии, как и «Ковалевские чтения» 2024 года на тему «Социология в меняющемся мире: теория, практика, образование».

Можно выделить основные черты[n5], которые являются показательными при оценке ретроспективы развития профессии. Во-первых, представители первого поколения социологов «пробивали» право заниматься социологией, все были социологами-самоучками,

были вынуждены проводить исследования не публично, а процесс обработки результатов представлял гораздо более масштабную работу, чем сегодня, так как она проводилась преимущественно вручную. На контрасте социологи последних поколений не имеют ограничений в получении социологического образования, имея возможность его получить как в России, так и в зарубежных вузах.

Во-вторых, стоит отметить изменения в предметном поле науки[n3]. Если в 1960-е гг. существовала проблема размежевания социологии с философией, то сегодня аналогичная проблема возникла по отношению к политологии и культурологии, отделяющихся уже от самой социологии. Также активное развитие получили теоретические направления науки, опирающиеся на собственный категориальный аппарат и полученные данные. Например, экономическая социология, социология управления, социологии образования, социологии науки.

Можно провести параллели между двумя этапами развития социологии. В воспоминаниях «Истории в биографиях», поднимается тема трансформаций научной среды в СССР и России. Социологи описывают, как политические изменения 1980–1990-х годов не только открыли новые исследовательские возможности, но и поставили перед ними сложные этические и профессиональные вызовы. Нечто похожее произошло и после 2000-х годов, когда новые методы исследований, появившиеся благодаря научно-техническому прогрессу, открыли для социологов как новые возможности, так и новые вызовы в области этики и компетенций[n4].

Таким образом, третьей важной чертой трансформации профессии социолога становится цифровизация» [n1]. До нее социология была целиком основана на качественных методах исследования и ручной обработке количественных данных, что требовало от социологов значительных усилий и времени для сбора, анализа и интерпретации информации. Социологи полагались на традиционные методы, такие как глубинные интервью, фокус-группы и полевые наблюдения, что позволяло им глубже понять индивидуальное и коллективное поведение, однако было сопряжено со сложными и трудоемкими процессами. Такой подход обеспечивал высокую степень детализации и контекстуальности, позволяя выявлять тонкие нюансы социальных взаимодействий, трудноуловимых в рамках массовой обработки данных. Однако результаты таких исследований оставались недостаточно полными и точными в силу ограниченной репрезентативности и сложности в их верификации, а выводы часто оказывались подвержены культурным и политическим предвзятостям[n2].

Цифровизация социологии ведет к расширению возможностей по переосмыслению и верификации отдельных классических теорий, широкому внедрению нереактивных методов социологического исследования, то есть не требуют непосредственного вмешательства социолога и позволяют собирать данные без влияния на участников, что способствует росту их доказательности и воспроизводимости. В то же время, проблемами цифровизации становятся: усиление эффекта “черного ящика”, предвзятость и непрозрачность алгоритмов искусственного интеллекта, снижение интерпретируемости результатов, получаемых социологом, работающим в парадигме “больших данных”.

Источники и литература

- 1) Гаврилюк Е. С. Основные направления и факторы цифровой трансформации сектора науки и образования // Инновационные технологии и экономика. – 2020. – № 4 (28). – С. 22–27.
- 2) Куликов А. А. Информатизация и цифровизация современного общества: тенденции и перспективы // Вестник Московского университета. Серия 18: Социология и политология. – 2023. – № 1. – С. 89–95.

- 3) Докторов Б.З. Современная российская социология: История в биографиях и биографии в истории. — СПб. : Издательство Европейского университета в Санкт-Петербурге, 2013.
- 4) Смирнов В.А. “Цифровизация” социологии: новые возможности и ключевые противоречия // Вестник Московского университета. Серия 18. Социология и политология. 2024. №4.
- 5) Тощенко Ж.Т. Эволюция идей советской/российской социологии (1950- 2010-Е годы) // Управление наукой: теория и практика. 2021. №2.