

Урбанизация и внутренняя миграция в России: социально-экономические последствия для регионов.

Научный руководитель – Петрова Татьяна Эдуардовна

Подчуфаров Иван Викторович

Аспирант

МИРЭА - Российский технологический университет, Москва, Россия

E-mail: ivan.podchufarov@gmail.com

Урбанизация и внутренняя миграция играют ключевую роль в социально-экономическом развитии регионов России. Эти процессы обусловлены структурными изменениями в экономике, диспропорциями в развитии территорий и изменением качества жизни населения.

В России урбанизация идет неравномерно, усиливая концентрацию населения в крупнейших городах, таких как Москва, Санкт-Петербург, Казань, Екатеринбург и Новосибирск. При этом внутренняя миграция в значительной степени носит маятниковый и межрегиональный характер, способствуя депопуляции малых городов и сельской местности. [2]

Наиболее распространёнными причинами внутренней миграции являются диспропорции в социально-экономическом развитии регионов, различия в уровне зарплат и условиях труда, доступность образовательных и медицинских услуг, а также инфраструктурное развитие крупных агломераций. [1]

Социально-экономические последствия

1. Экономические последствия

В первую очередь приток квалифицированных кадров в крупные города из регионов приводит к росту экономики мегаполисов. Концентрация человеческого капитала и инвестиций в крупнейших городах способствует развитию инновационного сектора и повышению производительности труда. [3] Также это приводит к обострению диспропорций в развитии регионов. Отток населения из депрессивных территорий приводит к сокращению местного рынка труда, снижению налоговых поступлений и ухудшению инвестиционного климата, а также возникает дефицит рабочей силы в периферийных регионах. Особенно остро эта проблема проявляется в сельском хозяйстве, промышленности и социальной сфере.

2. Социальные последствия

Во-первых, это приводит к перенаселению мегаполисов. Рост численности населения в крупных городах приводит к перегрузке транспортной, социальной и коммунальной инфраструктуры, повышению стоимости жилья. Помимо этого, в регионах, испытывающих отток населения, наблюдается старение населения и рост демографической нагрузки на трудоспособное население. Вдобавок усиливается социальная поляризация, т.е. углубляется разрыв между регионами по уровню доходов, качеству образования и доступности медицинских услуг. [3]

Для смягчения негативных последствий урбанизации и внутренней миграции необходимы комплексные меры:

1. Развитие «точек роста» в депрессивных регионах за счет господдержки и инвестиций.
2. Создание комфортных условий для жизни и работы в малых и средних городах.
3. Диверсификация экономики регионов и развитие производств вне крупнейших агломераций.

4. Внедрение механизмов «умной урбанизации» для оптимального управления городскими пространствами.

Таким образом, урбанизация и внутренняя миграция в России представляют собой двусторонний процесс: с одной стороны, они способствуют экономическому развитию крупных городов, с другой — обостряют социальные и демографические проблемы периферийных регионов. Для устойчивого развития страны необходимо сбалансированное региональное развитие, направленное на снижение межтерриториальных диспропорций.

Источники и литература

- 1) Жеребцов А. Н. Внутренняя миграция населения: проблемы содержания и перспективы административно-правового регулирования // Юридический вестник Кубанского государственного университета. – 2022. – № 3. – С. 37–43.
- 2) Зайончковская Ж. А. Федеральные округа на миграционной карте России // Регион: экономика и социология. – 2012. – № 3 (75). – С. 3–18.
- 3) Мкртчян Н. В. Внутренняя миграция в России в 2010-е гг. – макрорегиональные особенности // Демографическое обозрение. – 2023. – Т. 10, № 3.