

Цифровое неравенство: влияние на доступность образования.

Научный руководитель – Холоденко Юрий Александрович

Чжао Инхао

Студент (магистр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Социологический факультет, Кафедра социологии государственного управления, Москва, Россия

E-mail: zhaoyinghao01@yandex.ru

Термин «цифровое неравенство» впервые появился в США в 1995 году в газете Los Angeles Times и с тех пор используется в официальных публикациях Национальной администрации по телекоммуникациям и информации Министерства торговли США. В 2000 году концепция цифрового неравенства прочно вошла в общественную и научную повестку дня, распространившись по Европе и другим частям света (1).

За последние два года образование претерпело сильнейшие изменения. Пандемия коронавируса COVID-19 вынудила образовательные учреждения ускоренными темпами внедрять цифровые технологии. И, скорее всего, эти изменения частично останутся с нами навсегда. Все больше экспертов сходятся во мнении, что смешанное обучение станет нормой для образовательных учреждений. Поэтому вопросы доступа к цифровым технологиям будут оказывать большое влияние на получение образования (2).

Этот разрыв становится ключевым фактором, ограничивающим возможности обучения, особенно с ростом онлайн-образования и оцифровкой учебного процесса. Студенты из семей с низким уровнем дохода или живущие в отдаленных районах, часто не имеют доступа к ресурсам, необходимым для успешного образования (3).

Факторы, способствующие этому, многообразны: экономические и политические факторы указывают на то, что семьи с низкими доходами часто не могут позволить себе более дорогостоящее цифровое оборудование, до такой степени, что расходы на домашний широкополосный доступ составляют более 20 процентов доходов домохозяйств в странах с низкими доходами (4), что значительно превышает 3% в развитых странах. В свою очередь, приоритетные инвестиции в инфраструктуру в городах усугубили разрыв между городскими и сельскими районами в сфере образования. Что касается социально-культурной сферы, то, по данным ЮНЕСКО, доступ женщин к интернету в развивающихся странах на 15% ниже, чем у мужчин, что негативно сказывается на участии девочек в образовании.

Таким образом, негативное влияние цифрового разрыва в образовании можно смягчить, организовав равный доступ к интернету и предоставив учащимся равные возможности (5).

В то время, когда доступ к информационным технологиям растет, иногда даже под влиянием внешних обстоятельств, на первый план выходят вопросы их использования. Для того, чтобы цифровизация приносила пользу, в частности, для образовательных целей, необходимо, чтобы у населения, бизнеса, государственных структур имелись необходимые навыки. Неравенство в цифровых компетенциях ведет к еще большему расслоению общества.

Источники и литература

- 1) OECD. Information Technology Outlook, Paris: OECD [U+FF0C] 2002.
- 2) Revinova, S. E-learning trends and benefits: russian realities, inted 2021 / S. Revinova, I. Lazanyuk //Proceedings. – 2021. – P. 1295–1304.

- 3) Ревина, С. Ю., Лазанюк, И. В. Цифровое неравенство в России: последствия для образования. // редкол.: В. В. Манкевич [и др.]. – Минск: Институт бизнеса БГУ, 2022. – С. 208–214.
- 4) Доклад Мирового банка. Дивиденды цифрового развития. 2016 г.
- 5) Костина Н. Б., Чижов А. А. ЦИФРОВОЕ НЕРАВЕНСТВО ПРИ ЦИФРОВИЗАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА: СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ // Вестник Сургутского государственного педагогического университета. 2023. №1 (82). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tsifrovoe-neravenstvo-pri-tsifrovizatsii-obrazovatel'nogo-protsessa-sotsiologicheskiiy-aspekt> (дата обращения: 06.03.2025).