Доверие в системе власти в России: результаты пилотного исследования

Литвина Кристина Яковлевна

Сотрудник

Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена, Институт экономики и управления, Санкт-Петербург, Россия

E-mail: serkova.ky@gmail.com

Если доверие рассматривается как фундаментальная категория, характеризующая любые социальные отношения, то логично предположить, что в системе социального, в том числе государственного управления оно не ограничивается доверием населения (граждан) к власти, но включает также обратные отношения, а также многочисленные отношения и взаимодействия внутри властных институтов. То есть, проблема доверия не может сводиться исключительно к вопросам о доверии населения (граждан) государству, государственным и общественным институтам, чиновникам и политикам, – о причинах, факторах и последствиях такого доверия или недоверия. Очевидно, что закономерен также обратный вопрос: насколько доверяют чиновники и политики, а также другие участники властных институтов, гражданам, организациям и общественным институтам, насколько они доверяют друг другу, – и каковы факторы и последствия такого доверия или недоверия.

Несмотря на кажущуюся очевидность такой постановки вопроса, вплоть до настоящего времени он находится на периферии социальных наук, остается практически не разработанным теоретически и не исследованным эмпирически. Однако в ряде публикаций (К. Кук, Р. Хардин и М. Леви [2], Г. Буккарт [1], С. Ван де Валле [4], К. Янг [5], К. Мигчелбринком и П. Реймакерсом [3] и др.) обосновывается, что доверие государства к гражданам и обществу в целом является важной частью общей картины доверия.

Учитывая отсутствие надежных эмпирических данных и недостаточную изученность проблемы доверия государства в отношении граждан и общества, в конце 2024 года – начале 2025 года нами было проведено поисковое социологическое исследование методом анкетного опроса с использованием специализированного сервиса онлайн-опросов.

Для выявления представлений о доверии среди государственных служащих использовались две группы индикаторов. Первая группа образована серией утверждений, описывающих отношения между государством и обществом. Вторая группа индикаторов использует распределительную шкалу, чтобы выявить, как государственные служащие воспринимают мотивы, лежащие в основе готовности граждан, бизнеса и подведомственных учреждений платить налоги и соблюдать другие требования государства.

В ходе пилотного исследования в качестве непосредственного субъекта управления, представляющего систему публичной власти, выступали государственные служащие, ответственные за фактическое осуществление государственного управления, разработку и принятие решений в финансово-экономической сфере, а также небольшое число муниципальных служащих.

Следует отметить, что проведение опроса среди государственных служащих, особенно уровня руководителей, является сложной организационной задачей. Даже обычные опросы населения регулярно сталкиваются с проблемами низкого отклика, а мотивация госслужащих является гораздо более сложной. Даже в мировой практике аналогичные исследования, как правило, охватывают не более 200-300 чел., причем как правило – среди представителей низовых уровней управления и рядовых должностей. В ходе пилотного исследования нам удалось опросить 71 чел. из числа ответственных работников органов власти. Несмотря на сравнительно небольшой размер, такая выборка является достаточной

для пилотного исследования, учитывая специфику целевой группы, а ее состав отличается высоким качеством: более половины опрошенных занимают руководящие должности в органах власти из нескольких регионов РФ. До определенной степени это делает проведенное исследование экспертным опросом, что снижает относительную значимость проблемы размера выборки.

Проведенное пилотное исследование впервые в российской и зарубежной практике позволило получить представление о доверии, которое работники органов власти демонстрируют в отношении различных частей общественной системы. Этот вектор отношений доверия (от государства к обществу) является гораздо менее изученным, чем обратный вектор (от общества к государству), а существующие исследования доверия характеризуются целым рядом методологических и концептуальных ограничений, не отражающих современные теоретические представления о роли доверия в системе власти и государственного управления. В отличие как от большинства типичных социологических исследований доверия к власти, так и от немногих имеющихся исследований доверия государства к обществу, проведенное исследование позволило охватить доверие во всей содержательной полноте этого феномена (представления, установки, намерения и действия), учесть его дифференцированность в зависимости от предмета и категории объекта управления (граждане, бизнес, подведомственные учреждения и др.), а также охарактеризовать воспринимаемую субъективную зависимость госслужащих от объекта управления как необходимое условие потребности в доверии и фактор, определяющий его цену для субъекта.

Несмотря на системные проблемы в отношениях современного российского государства и общества, а также высокий уровень централизации управленческой системы, представители органов власти воспринимают определенный уровень зависимости от общества и признают потребность в доверии. При этом госслужащие демонстрируют более высокий и сбалансированный уровень доверия по отношению к гражданам, чем по отношению к подведомственным учреждениям и особенно к бизнесу. Это показывает потенциал доверительных отношений между органами власти и обществом, но в то же время свидетельствует о проблемах и барьерах взаимодействия власти и корпоративного сектора.

Источники и литература

- 1) Bouckaert G. Trust and public administration // *Administration*. 2012. Vol.60. № 1. P. 98.
- 2) Cook K.S., Hardin R., Levi M. Cooperation without trust? New York: Russel Sage Foundation, 2005. P. 161.
- 3) Migchelbrink K., Raymaekers P. Public managers' trust in citizens and their preferences for behavioral policy instruments: evidence from a mixed-methods study // *Behavioral Public Policy*. 2022. In Press. 24 p.
- 4) Van de Walle S. New public management: restoring the public trust through creating distrust? // *The Ashgate Research Companion to New Public Management* / Ed. by T. Christensen, P. Laegreid. Aldershot: Ashgate, 2010. P. 309-320; Van de Walle S., Lahat L. Do public official trust citizens? A welfare state perspective // *Social Policy & Administration*. 2017. Vol. 51. No. 7. P. 1450-1469.
- 5) Yang K. Public administrators' trust in citizens: a missing link in citizen involvement efforts // *Public Administration Review*. 2005. Vol. 65. No. 3. P. 274-285.